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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

24 ноября 2022 года город Ялта, ул. Васильева, 19

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова Анна Шотовна,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении Орлова А.С., потерпевшей Викторовой А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда помещения судебного участка дело об административном правонарушении в отношении:

Орлова Антона Сергеевича, «данные изъяты» ,

по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

**установил:**

22 февраля 2021 года в 00 часов 40 минут Орлов А.С., находясь в районе д. 35 по ул. Набережная имени Ленина в г. Ялта, возле бара ««данные изъяты» » в ходе возникшего конфликта с Викторовой А.В., нанес ей побои, а именно схватив за волосы тягал в разные стороны, в результате чего последняя неоднократно падала и ударялась о землю нижними и верхними конечностями, а также при очередном хватании за волосы, ударил головой об плитку, причинив Викторовой А.В. физическую боль и телесные повреждения, в виде кровоподтеков правого и левого плеча, левой и правой голени, правого колена, правого бедра, которые расцениваются, как не причинившие вред здоровью, чем совершил правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Данные деяния не повлекли последствия, указанные в ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации и не содержат уголовно наказуемого деяния.

Орлов А.С. в судебном заседании вину в совершении правонарушения не признал. Пояснил, что Викторова А.В. необоснованно выражалась в его адрес и адрес его супруги нецензурной бранью. Когда он хотел узнать причину такого поведения, Викторова А.В. пыталась поцарапать ногтями его лицо, на что он оттолкнул ее. Телесных повреждений, умышленно не причинял, защищался от неправомерных действий двух женщин.

Потерпевшая Викторова А.В. поддержала протокол об административном правонарушении по основаниям, в нём изложенным. Просила Орлова А.С. наказать за причиненные ей побои.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшую, изучив материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ административным правонарушением признается нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли, следовательно, такие действия квалифицируются как побои.

Как установлено в судебном заседании Орлов А.С. схватил потерпевшую Викторову А.В. за волосы тягал в разные стороны, в результате чего последняя неоднократно падала и ударялась о землю нижними и верхними конечностями, а также при очередном хватании за волосы, ударил головой об плитку, удар в область плеча, от чего она испытала физическую боль. Такие действия Орлова А.С. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ.

Факт совершения Орловым А.С. указанного административного правонарушения и его виновность кроме показаний данный в суде подтверждается: протоколом об административном правонарушении РК-387308/1279 от 05.03.2021; рапортом уполномоченного лица от 02.03.2021; копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 01.03.2021; копией заявления потерпевшей Викторовой А.В. о преступлении от 22.02.2021; копией письменных объяснений потерпевшей Викторовой А.В. от 22.02.2021; копией письменных объяснений свидетеля Викторова П.А. от 22.02.2021; копией письменных объяснений Орлова А.С. от 22.02.2021; копией письменных объяснений свидетеля Хлопониной А.А. от 22.02.2021; заключением эксперта № 150 от 24.02.2021, согласно выводам которого у Викторовой А.В. обнаружены следующие повреждения: в виде кровоподтеков правого и левого плеча, левой и правой голени, правого колена, правого бедра. Данные повреждения образовалось в результате травматического воздействия тупого предмета, или при ударе о таковой, что подтверждается характером повреждений. Вышеописанные повреждения могли образоваться в срок 22.02.2021 г., не противоречащий, что подтверждается их морфологическими характеристиками (кровоподтеки бледно-фиолетового несколько зеленоватого оттенка с нечеткими контурами). Данные повреждения не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и, согласно п. 9 приложения «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» к приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 г. № 194 (н), расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека;

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Орлова А.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны были быть истолкованы в пользу лица, подвергнутого административному наказанию, не усматривается.

Позиция Орлова А.С. о том, что потерпевшая его спровоцировала своим поведением, не исключает его ответственности. Доводы Орлова А.С. о том, что он действовал в условиях крайней необходимости, не нашла своего подтверждения в ходе судебного заседания. Не признание себя виновным в совершении указанного правонарушения суд расценивает, как способ защиты с целью не изобличить себя и уйти от ответственности.

В соответствии со ст. 2.7 КоАП РФ, не является административным правонарушением причинение лицом вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред.

По смыслу приведенной нормы закона опасность, угрожающая личности и иным интересам должна быть реальной, а не мнимой и не предполагаемой; действия, совершаемые в обстановке крайней необходимости, по времени должны совпадать с реальной существующей угрозой причинения вреда; опасность не могла быть устранена иными средствами.

Таким образом, достоверно установлено, что отсутствовали условия, которые применимы к действиям крайней необходимости.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, устанавливается: имущественное положение Орлова А.С., который трудоустроен следовательно имеет стабильный и легальный заработок, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 КоАП РФ).

В соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3, КоАП РФ обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

Принимая во внимание личность Орлова А.С., который правонарушение совершил впервые, его имущественное положение, который официально трудоустроен и имеет легальный доход, учитывая характер совершенного административного правонарушения, отношение виновного к содеянному, который отрицал причастность к содеянному, отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств дела, принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, наличие конфликта, имевшего место до совершения административного правонарушения, полагаю возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа, в его минимальном пределе. Именно такое наказание будет достаточным для реализации целей наказания и для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, 32.6, КоАП РФ, суд,

постановил:

Орлова Антона Сергеевича, «данные изъяты» года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28 Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28 ОГРН 1149102019164 Банковские реквизиты: - Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) - Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь , ИНН: 9102013284; КПП: 910201001; БИК: 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет: 04752203230 в УФК по Республике Крым Код Сводного реестра 35220323; ОКТМО: 35729000; УИН: 0410760300955007342206150; КБК: 828 1 16 01063 01 0101 140; постановление от 24.11.2022 года по делу №5-95-734/2022 года;

Разъяснить Орлову А.С., что за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного статьей 116 УК РФ, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, наступает уголовная ответственность, предусмотренная статьей 116.1 УК РФ.

Разъяснить Орлову А.С., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, направляется судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Орлову А.С. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которым неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья А.Ш. Юдакова