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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

21 ноября 2023 года город Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19)

Юдакова Анна Шотовна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Туренкова Игоря Сергеевича, \*\*\*\*\* года рождения, уроженца\*\*\*\*\*, гражданина РФ, паспорт серии \*\*\*\*\* выдан \*\*\*\* Отделом УФМС России по Республике Крым в г. Ялта, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*\*\*\*

по ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

17.10.2023 в 09 часов 00 минут, Туренков И.С. находясь по адресу: г. Ялта, ул. Дмитриева, 4 в здании Ялтинского городского суда Республики Крым на первом посту пропускного режима, громко разговаривал, мешал сотрудникам суда работать, ругался с посетителями, на неоднократные требования судебного пристава о прекращении действий, нарушающих правила пребывания посетителей в суде, не реагировал, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

Туренков И.С. в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении. Почтовое уведомление с судебной повесткой вернулись с отметкой «за истечением срока хранения», что считается как надлежащее уведомление лица органом связи.

При таких обстоятельствах, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ.

Исследовав представленные материалы дела, считаю, что виновность Туренкова И.С. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

-протоколом об административном правонарушении № 17038/23/82025- АП от 17.10.2023 (л.д.2);

- правилами пребывания граждан в Ялтинском городском суде (л.д.4-14);

- рапортом уполномоченного должностного лица от 17.10.2023 (л.д.15);

 Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

В соответствии с абзацем 2 ст. 1 Федерального закона N 118 от 21.07.1997 г. «О судебных приставах» на судебных приставов возлагаются задачи по обеспечению установленного порядка деятельности судов общей юрисдикции.

Законные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов определяются его полномочиями, которые закреплены в частности в ст. 11 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах».

Так, в силу ч.1 ст. 11 указанного Федерального закона судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов (далее судебный пристав по ОУПДС) обязан, в том числе, обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда.

В соответствии со статьей 14 данного Федерального закона законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации (часть 1).

Невыполнение законных требований судебного пристава, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации (часть 4).

Общие правила поведения посетителей в здании (помещениях) суда определяются правилами, утвержденными приказом председателя соответствующего суда, обязательными для исполнения всеми гражданами, находящимися в здании (помещениях) суда.

Правила пребывания граждан в Ялтинском городском суде Республике Крым, утверждены приказом председателя суда от 20.05.2019 № 07-01/25 председателем Ялтинского городского суда и определяют нормы поведения граждан (посетителей) в зданиях и служебных помещениях Ялтинского городского суда Республики Крым и направлены на обеспечение установленного порядка деятельности судов в целях эффективности деятельности суда, реализации конституционного права граждан на судебную защиту, поддержания общественного порядка внутри здания, работников аппарата суда, участников процесса и других граждан при посещении ими здания (служебных помещений) суда, повышения информационной открытости, обеспечения надлежащего порядка в судебном заседании.

В соответствии с п. 1.4 Правил, законные требования судебного пристава по ОУПДС по соблюдению установленного порядка являются обязательными для посетителей суда.

В соответствии с п. 1.11 Правил, в здание, где размещены судебные участки, где размещены мировые судьи не допускаются лица, отказавшиеся от прохождения осмотра с использованием технических средств контроля.

Пункт 2.2 Правил обязывает посетителей суда соблюдать установленный порядок деятельности суда и нормы поведения гражданина в общественных местах; выполнять законные требования судей, работников аппарата суда, судебных приставов по ОУПДС, обеспечивающих установленный порядок в здании и служебных помещениях судебных участков; не допускать проявлений неуважительного отношения к руководству суда, судьям, работникам аппарата суда, судебным пристава по ОУПДС и другим посетителям.

В случае нарушения посетителями суда настоящих Правил судьи, работники аппарата суда, судебные приставы по ОУПДС вправе предъявлять требования о прекращении действий, нарушающих установленные в суде Правила.

Пунктами 3.2 - 3.4 Правил предусмотрена ответственность посетителей суда за нарушение настоящих Правил, в том числе в случаях: неисполнения посетителями суда законных распоряжений судей и судебных приставов по ОУПДС, указанные липа подлежат административной ответственности в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации; воспрепятствования осуществлению правосудия, неуважение к суду, нарушение установленного порядка в здании и служебных помещениях суда, неисполнение законного распоряжения судьи или судебного пристава по ОУПДС о прекращении действий, нарушающих установленные в суде Правила, и иные противоправные действия влекут для виновных лиц ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Оценив все собранные по делу доказательства, считаю, что Туренков И.С. не исполнил законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающие правила пребывания посетителей в суде.

Таким образом, действия Туренкова И.С. необходимо квалифицировать по ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, как неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. 3.1, 3.8,4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, и устанавливаются обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность, и материальное положение, которые так же учитываются при их наличии.

Обстоятельств, отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, а также имущественное положение не установлено.

К смягчающим ответственность обстоятельствам суд относит раскаяние в содеянном, о чем было сообщено Туренковым И.С. при составлении протокола.

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание данные о личности правонарушителя, считаю возможным назначить Туренкову И.С. наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

постановил:

признать Туренкова Игоря Сергеевичу, \*\*\*\*\* года рождения виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28 Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28 ОГРН 1149102019164 Банковские реквизиты: - Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) - Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь , ИНН: 9102013284; КПП: 910201001; БИК: 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет: 04752203230 в УФК по Республике Крым Код Сводного реестра 35220323; ОКТМО: 35729000; УИН: 0410760300955007362317143; КБК: 828 1 16 01173 01 0003 140; постановление от 21.11.2023 по делу № 5-95-736/2023;

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа направляется судье, вынесшему постановление.

Неуплата административного штрафа в указанный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым путем подачи жалобы в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, как в Ялтинский городской суд Республики Крым, так и через мирового судью.

Мировой судья А.Ш. Юдакова