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Постановление

о назначении административного наказания

16 декабря 2022 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова Анна Шотовна (г. Ялта, ул. Васильева, 19) рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренным ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

«\*\*\*\*\*»

установил:

27 ноября 2022 года в 04 часа 30 минут в районе дома «\*\*\*\*\*», водитель «\*\*\*\*\*» имея право управления транспортным средством, управлял транспортным средством – скутером YADEA без государственного регистрационного знака, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица) и отказался от законного требования сотрудника полиции пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, а также пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении «\*\*\*\*\*» вину в совершении вышеуказанного административного правонарушения не признал. При этом не отрицал факт отказа от прохождения освидетельствования, но отказался, поскольку не осознавал юридической ответственности за содеянное. Находится в трезвом состоянии.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам   
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное   
и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, а также изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что виновность «\*\*\*\*\*» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 180932  
от 27 ноября 2022 г. с указанием обстоятельств его совершения (л.д. 1);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серия 82 АО № 004762 от 27.11.2022, согласно которому «\*\*\*\*\*». отказался проходить освидетельствование на месте (л.д. 2);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством   
серии 82 ОТ № 032334 27.11.2022 (л.д. 3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 61 АК № 582000 от 27.11.2022, при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица) «\*\*\*\*\*» отказался от прохождения медицинского освидетельствования (л.д. 4);

- рапортом уполномоченного лица от 27.11.2022 (л.д.5);

- CD с видеоматериалом фиксации административного правонарушения, согласно которому «\*\*\*\*\*» отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении (л.д. 13);

Согласно программного комплекса ФИС-ГИБДД-М от 28.11.2022 года«\*\*\*\*\*», «\*\*\*\*\*» г. рождения к административной ответственности по ч.3 ст. 12.8, ч.2 ст. 12.26 и ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ч.ч. 2, 4, 6 ст. 264 и 264.1 УК РФ, не привлекался.

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания «\*\*\*\*\*» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии   
со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, в том числе сведения о наличии у «\*\*\*\*\*» действующего водительство удостоверения, дающего ему право на управление транспортным средством. Копия протокола вручена «\*\*\*\*\*» в установленном законом порядке, что подтверждается его подписью (л.д.1);

Права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 КоАП РФ, «\*\*\*\*\*» разъяснены (л.д. 1).

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Факт управления транспортным средством «\*\*\*\*\*», как и факт невыполнения требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при рассмотрении дела, не оспаривался.

Оценив все собранные по делу доказательства, прихожу к убеждению, что «\*\*\*\*\*» нарушены требования п. 2.3.2 Правил Дорожного движения Российской Федерации.

Доводы «\*\*\*\*\*» о том, что он отказался прохождения освидетельствования, поскольку не осознавал ответственность, не исключает его виновности в инкриминируемом правонарушении.

Согласно п. 2.3.2 ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Однако, «\*\*\*\*\*» в нарушение указанных норм отказался совершать указанные действия. Незнание ответственности за совершенное правонарушение, не освобождает от юридической ответственности.

Факт нахождения «\*\*\*\*\*» в трезвом состоянии, не является в данном деле юридически значимым обстоятельством, поскольку состава правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ является формальным его объективная сторона содержится именно в невыполнении законного требования работника полиции.

Действия «\*\*\*\*\*» правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении административного наказания, учитываются требования ст. 3.1, 3.5, 3.8, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, и устанавливаются обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Официально не трудоустроен.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности «\*\*\*\*\*»., его отношение к содеянному, а также конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание повышенную опасность содеянного, как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, мировой судья считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

«\*\*\*\*\*», «\*\*\*\*\*» года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, на основании которой назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа –   
УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Ялте), ИНН: 9103000760, КПП: 910301001, р/сч: 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК: 013510002, ОКАТО: 35729000, ОКТМО: 35729000, КБК: 18811601123010001140, УИН: 18810491221200009438, постановление от 16.12.2022 по делу № 5-95-742/2022 г.;

Разъяснить «\*\*\*\*\*»., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления данного постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, направляется судье, вынесшему постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в указанный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на органы внутренних дел, куда обязать   
«\*\*\*\*\*»., сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Копию постановления направить должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Ш. Юдакова