# Дело № 5-95-794/2019

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 **по делу об административном правонарушении**

23 октября 2019 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Казаченко Юлия Николаевна (г. Ялта, ул. Васильева, д. 19),

рассмотрев в открытом судебном заседании материал дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.13 ст.19.5КоАП РФ, в отношении юридического лица

Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «Ялтинский родильный дом», «персональные данные»,

**у с т а н о в и л:**

из протокола об административном правонарушении № …. от … года следует, что юридическое лицо - Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым «Ялтинский родильный дом», расположенное по адресу: адрес, … года в …. минут, не выполнило в установленный срок до … года пункты … предписания №…. от …. года отдела надзорной деятельности по г. Ялта Управления надзорной деятельности ГУ МЧС России по Республике Крым и его действия квалифицированы по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ.

Юридическое лицо в судебное заседание не явилось, от лица законного представителя – главного врача фио направило в суд письменные возражения, в которых указало, что просит рассматривать дело в отсутствие юридического лица. Кроме того, в письменных возражениях фактически невыполнение предписания в полном объеме законный представитель юридического лица признала, при этом указала, что вины юридического лица в данном правонарушении не имеется, так как оно не бездействовало, поскольку для устранения указанных в предписании нарушений, необходимо дополнительное финансирование, в связи с чем, она, как законный представитель юридического лица на протяжении 2019 года неоднократно обращалась в адрес ГКУ РК «Крымздрав» и Министерство здравоохранения Крыма о выделении денежных средств, необходимых для исполнения требований предписания. Однако денежные средства на устранения нарушений в полном объеме так и не были выделены. В связи с чем полагает, что в действиях юридического лица отсутствует состав административного правонарушения, что является основанием для прекращения административного дела в отношении него.

Мировой судья, исследовав письменные пояснения законного представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также письменные материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст.26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств выяснению по делу об административном правонарушении подлежит виновность лица в совершении административного правонарушения.

Установление виновности предполагает доказывания вины лица в совершении противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния.

Выяснение указанного вопроса имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела.

Как усматривается из материалов дела, Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым «Ялтинский родильный дом», за которым на основании Распоряжения Совета Министров Республики Крым от …. года № … закреплено недвижимое имущество, расположенное по адресам…. (л.д. 12-21), не выполнило в установленный срок до … года требования пожарной безопасности, установленные в пунктах 4, 5, 7-9,13 предписания №…. от …. года, выданного дознавателем ОНД по г. Ялта УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым фио выразившееся в следующем: по …- системы пожарной сигнализации не обеспечивает передачу сигнала о возникновении пожара на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации (п.1); пожарный кран … находится в неисправном состоянии (п. 2); по …., д. 2 - системы пожарной сигнализации не обеспечивает передачу сигнала о возникновении пожара на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации (п.3); в здании отсутствует система управления эвакуацией людей при пожаре (п.4); в общих коридорах на путях эвакуации допущено применение материалов не имеющего сертификатов по пожарной безопасности (п.5); по … – здание и помещения не оборудованы системами обнаружения пожара, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (п. 6); в общих коридорах на путях эвакуации допущено применение материалов не имеющего сертификатов по пожарной безопасности (п. 7).

Диспозицией ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственности за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

Вместе с тем, презумпция невиновности лица, привлекаемого к административной ответственности, является одной из важнейших юридических гарантий (ст. 1.5 КоАП РФ).

В качестве доказательств вины юридического лица, к протоколу об административном правонарушении приобщены следующие документы: протокол об административном правонарушении № …. от … года, составленный должностным лицом, в соответствии с нормами КоАП РФ (л.д.2-3); копия распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки ГБУ ЗРК «Ялтинский родильный дом» № … от … года (л.д.4-5); копия акта проверки органом государственного контроля юридического лица – ГБУ ЗРК «Ялтинский родильный дом», согласно которому установлено не выполнение Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Республики Крым «Ялтинский родильный дом» требований пожарной безопасности, отраженных в предписании № …. от …. года (л.д. 8-9); копия предписания отдела надзорной деятельности по г. Ялта Управления надзорной деятельности ГУ МЧС России по Республике Крым №…. от … года (л.д.10-11), копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица (л.д. 22), выписка из ЕГРЮЛ (лд. 23-28), копия Устава Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «Ялтинский родильный дом» (л.д. 29-49).

Вместе с тем, принимая судебный акт, мировой судья учитывает имеющиеся в материалах дела документы, свидетельствующие о невозможности исполнить юридическим лицом предписание № … от … года по объективным причинам, что подтверждается представленными законным представителем …документами.

Так, дата года законным представителем Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «Ялтинский родильный дом» главным врачом фио в адрес Министра здравоохранения Республики Крым фио. направлено письмо, согласно которому фио. просит выделить дополнительное финансирование в том числе и на пожарную безопасность в общей сумме 11 740 000 рублей.

дата года за исходящим № …. главным врачом фио. в адрес директора … фио. направлено аналогичное письмо, в котором фио просит для устранения нарушений, установленных предписанием № …. выделить дополнительное финансирование на 2019 год.

… года наименование был дан ответ о необходимости предоставления заявки на мероприятия по пожарной безопасности, в соответствии с которым … года в адрес наименование было направлено два письма о предоставлении соответствующей заявки на мероприятия пожарной безопасности.

Поскольку на выполнение оставшейся части указанных в предписании противопожарных мероприятий, необходимы значительные денежные средства, которые в полном объеме не выделены на противопожарные мероприятия Министерством здравоохранения и Министерством финансов РК, являющимся распорядителем бюджетных средств, несмотря на предпринятые ГБУЗ РК «Ялтинский родильный дом» меры, связанные с уведомлением органа, осуществляющего организационно- распорядительные функции по финансированию учреждения, о необходимости устранения нарушений, указанных в предписании, ГБУЗ РК «Ялтинский родильный дом» не могло умышленно совершить данное административное правонарушение, так как от него не зависит материальное обеспечение противопожарных мероприятий, поскольку ГБУЗ РК «Ялтинский родильный дом» полностью финансируется из бюджета. Получить денежные средства на противопожарные мероприятия из других источников, ГБУЗ РК «Ялтинский родильный дом» не может по причине нахождения на бюджетном финансировании.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения, предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законном порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

Принимая во внимание положения ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, которой определена ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания, и положения ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ, которой предусмотрено, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, мировой судья приходит к выводу, что производство по делу в отношении юридического лица –ГБУЗ РК «Ялтинский родильный дом» – подлежит прекращению на основании п.2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

 Руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении юридического лица –Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «Ялтинский родильный дом» - прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья: Ю.Н.Казаченко