# Дело № 5-95-795/2019

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

23 октября 2019 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Казаченко Юлия Николаевна (г. Ялта, ул. Васильева, д. 19),

рассмотрев в открытом судебном заседании материал дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.13 ст.19.5КоАП РФ, в отношении должностного лица

Хубецовой Татьяны Николаевны, «персональные данные»,

**у с т а н о в и л:**

из протокола об административном правонарушении № … от … года следует, что Хубецова Т.Н., являясь должностным лицом – главным врачом …., расположенного по адресам: адрес, … минут, не выполнила в установленный срок до … пункты 4, 5, 7-9,13 предписания №…. от … года отдела надзорной деятельности по г. Ялта Управления надзорной деятельности ГУ МЧС России по Республике Крым и ее действия квалифицированы по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ.

Хубецова Т.Н. в судебное заседание не явилась, направила в суд свои письменные возражения, в которых указала, что просит рассматривать дело в ее отсутствие. Кроме того, в письменных возражениях фактически невыполнение предписания в полном объеме признала, при этом указала, что ее вины в данном правонарушении не имеется, так как она не бездействовала, поскольку для устранения указанных в предписании нарушений, необходимо дополнительное финансирование, в связи с чем, она на протяжении 2019 года неоднократно обращалась в адрес …. и Министерство здравоохранения Крыма о выделении денежных средств, необходимых для исполнения требований предписания. Однако денежные средства на устранения нарушений так и не были выделены. В связи с чем полагает, что в ее действиях отсутствует состав административного правонарушения, что является основанием для прекращения административного дела в отношении нее.

Мировой судья, исследовав письменные пояснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также письменные материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст.26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств выяснению по делу об административном правонарушении подлежит виновность лица в совершении административного правонарушения.

Установление виновности предполагает доказывания вины лица в совершении противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния.

Выяснение указанного вопроса имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела.

Как усматривается из материалов дела, Хубецова Т.Н., являясь должностным лицом – наименование, не выполнила в установленный срок до …. года требования пожарной безопасности, установленные в пунктах 4, 5, 7-9,13 предписания №… от ….. года, выданного дознавателем ОНД по г. Ялта УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым фио выразившееся в следующем: по …. - системы пожарной сигнализации не обеспечивает передачу сигнала о возникновении пожара на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации (п.1); пожарный кран № 7 находится в неисправном состоянии (п. 2); по ул. М.Савельева, д. 2 - системы пожарной сигнализации не обеспечивает передачу сигнала о возникновении пожара на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации (п.3); в здании отсутствует система управления эвакуацией людей при пожаре (п.4); в общих коридорах на путях эвакуации допущено применение материалов не имеющего сертификатов по пожарной безопасности (п.5); по …., д… – здание и помещения не оборудованы системами обнаружения пожара, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (п. 6); в общих коридорах на путях эвакуации допущено применение материалов не имеющего сертификатов по пожарной безопасности (п. 7).

Диспозицией ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственности за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

Вместе с тем, презумпция невиновности лица, привлекаемого к административной ответственности, является одной из важнейших юридических гарантий (ст. 1.5 КоАП РФ).

В качестве доказательств вины должностного лица, к протоколу об административном правонарушении приобщены следующие документы: протокол об административном правонарушении № … от …. года, составленный должностным лицом, в соответствии с нормами КоАП РФ (л.д.2-3); копия распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки … от …. года (л.д.4-5); копия акта проверки органом государственного контроля юридического лица …., согласно которому установлено не выполнение главным врачом Государственного бюджетного учреждения …. требований пожарной безопасности, отраженных в предписании № … от … года (л.д. 8-9); копия предписания отдела надзорной деятельности по г. Ялта Управления надзорной деятельности ГУ МЧС России по Республике Крым №… от …. года (л.д.10-11), копия трудового договора № … года и копия приказа №…., которым Хубецова Т.Н. принята на должность главного врача Государственного бюджетного учреждения здравоохранения …. (л.д. 19, 21-32).

Вместе с тем, принимая судебный акт, мировой судья учитывает имеющиеся в материалах дела документы, свидетельствующие о невозможности исполнить Хубецовой Т.Н. предписание № … от …. года по объективным причинам, что подтверждается представленными Хубецовой Т.Н. документами.

Так, ….года главным врачом Хубецовой Т.Н. в адрес Министра здравоохранения Республики Крым фио направлено письмо, согласно которому Хубецова Т.Н. просит выделить дополнительное финансирование в том числе и на пожарную безопасность в общей сумме 11 740 000 рублей.

… года за исходящим № … главным врачом Хубецовой Т.Н. в адрес директора …... направлено аналогичное письмо, в котором Хубецова Т.Н. просит для устранения нарушений, установленных предписанием № 290/1/1 выделить дополнительное финансирование на 2019 год.

…. года ГКУ РК «Крымздрав» был дан ответ о необходимости предоставления заявки на мероприятия по пожарной безопасности, в соответствии с которым …. года в адрес …было направлено два письма о предоставлении соответствующей заявки на мероприятия пожарной безопасности.

Поскольку на выполнение оставшейся части указанных в предписании противопожарных мероприятий, необходимы значительные денежные средства, которые в полном объеме не выделены на противопожарные мероприятия Министерством здравоохранения и Министерством финансов РК, являющимся распорядителем бюджетных средств, несмотря на предпринятые главным врачом …. Хубецовой Т.Н. меры, связанные с уведомлением органа, осуществляющего организационно- распорядительные функции по финансированию учреждения, о необходимости устранения нарушений, указанных в предписании, главный врач …. не могла умышленно совершить данное административное правонарушение, так как от нее не зависит материальное обеспечение противопожарных мероприятий, поскольку .. полностью финансируется из бюджета. Получить денежные средства на противопожарные мероприятия из других источников, главный врач ….. Хубецова Т.Н. не может по причине нахождения ….. на бюджетном финансировании.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения, предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законном порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

Принимая во внимание положения ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, которой определена ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания, и положения ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ, которой предусмотрено, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, мировой судья приходит к выводу, что производство по делу в отношении должностного лица – главного врача ГБУЗ РК «Ялтинский родильный дом» Хубецовой Т.Н. – подлежит прекращению на основании п.2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении должностного лица – главного врача наименование Хубецовой Татьяны Николаевны - прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Ю.Н.Казаченко