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Постановление

о назначении административного наказания

29 декабря 2022 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова А.Ш. (г. Ялта, ул. Васильева, 19), с участием лица, в отношении которого ведется производство по административному делу «\*\*\*\*\*», его представителя – адвоката «\*\*\*\*\*» (ордер «\*\*\*\*\*»), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

«\*\*\*\*\*»

установил:

25.12.2022 в 21 час 15 минут в районе «\*\*\*\*\*»,«\*\*\*\*\*» управлял принадлежащим на праве собственности «\*\*\*\*\*» транспортным средством – мопедом «Хонда Дио» без государственного регистрационного знака, не имея права управления транспортными средствами и не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении «\*\*\*\*\*» виновным себя в совершении вышеуказанного административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, при этом пояснил, что отказался от медицинского освидетельствования по причине страха и не знания закона.

Защитник «\*\*\*\*\*» в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, пояснил, что «\*\*\*\*\*» вину в совершении вышеуказанного административного правонарушения признал, состав ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ является формальным, факт отказа от прохождения освидетельствования сторона защиты не отрицает, но при этом, при назначении наказания просит учесть наличие у виновного заболевания, препятствующего назначение наказания в виде административного ареста.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, а также изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что виновность «\*\*\*\*\*» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.12.26 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 180782 от 25 декабря 2022 г. с указанием обстоятельств его совершения, согласно которому 25 декабря 2022 г. в 21 час 15 минут в районе д. «\*\*\*\*\*», «\*\*\*\*\*» управлял принадлежащим на праве собственности «\*\*\*\*\*» транспортным средством – мопедом «Хонда Дио» без государственного регистрационного знака, не имея права управления транспортными средствами и не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д.1);

- протоколом серии 61 АК № 593784 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 25.12.2022, в соответствии с которым, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, «\*\*\*\*\*» отказался пройти медицинское освидетельствование (л.д.2);

- CD с видеоматериалом фиксации административного правонарушения (л.д. 5).

Согласно программного комплекса ФИС-ГИБДД-М, «\*\*\*\*\*» «\*\*\*\*\*» г. рождения к административной ответственности по ст. 12.8, 12.26, ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ч. 2, 4, 6 ст. 264 и 264.1 УК РФ, не привлекался, кроме того водительского удостоверения на территории РФ, не получал (л.д. 10);

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания «\*\*\*\*\*» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ разъяснены, копия протокола вручена в установленном законом порядке, что подтверждается подписью «\*\*\*\*\*» в процессуальных документах.

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Действия «\*\*\*\*\*» правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, как Невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. 3.1, 3.8, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, устанавливаются обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность правонарушителя предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, суд учитывает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, а так же наличие у него заболевания.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

«\*\*\*\*\*» относится к числу лиц, которым не может быть назначен административный арест, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, поскольку у него имеется заболевание, входящее в перечень, установленный постановлением правительства Российской Федерации от 12 декабря 2014 г. № 1358 «Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих отбытию административного ареста», а именно ветряная оспа, что усматривается из предоставленной справки.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности «\*\*\*\*\*», а также конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание повышенную опасность содеянного, как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, мировой судья считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ в виде административного штрафа.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

«\*\*\*\*\*»,«\*\*\*\*\*» года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, на основании которой назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа – УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Ялте), ИНН: 9103000760, КПП: 910301001, Р/сч 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России; БИК: 013510002, ОКАТО: 35729000; ОКТМО: 35729000, КБК: 18811601123010001140; УИН: 18810491221200010282, постановление от 29.12.2022 по делу № 5-95-828/2022.

Разъяснить «\*\*\*\*\*», что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить «\*\*\*\*\*», положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Ш. Юдакова