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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

21 ноября 2018 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Казаченко Ю.Н. (г. Ялта, ул. Васильева, д. 19),

при секретаре – Кузнецове М.П.,

с участием должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении – Обертун В.Ю.,

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Кравченко Антона Сергеевича,

защитника – Кравченко – Стигореско О.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материал дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в отношении

Кравченко Антона Сергеевича, паспортные данные, гражданина России, работающего охранником в ...НАЗВАНИЕ , женатого, имеющего на иждивении троих малолетних детей ...ДАТА), зарегистрированного и проживающего по адресу: ...АДРЕС

У С Т А Н О В И Л:

Кравченко А.С., 29 октября 2018 года в 00 часов 05 минут, находясь по адресу регистрации и проживания: ...АДРЕС, не уплатил в установленный законом срок ранее наложенный на него постановлением по делу об административном правонарушении №...НОМЕР от 20 июля 2018 года административный штраф за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ, вступившего в законную силу 29 августа 2018 года, в размере 30 000 рублей, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании Кравченко А.С. вину в совершении административного правонарушения не признал, поскольку на сегодняшний день постановление мирового судьи от 20.07.2018 года считает незаконным, в связи с чем обжаловал его в Верховный Суд Республики Крым, куда было затребовано его дело. Кроме того, 06.11.2018 года он обратился к мировому судье судебного участка № 97 Ялтинского судебного района с заявлением о приостановлении исполнения постановления о назначении административного штрафа, определением мирового судьи от 08.11.2018 года данное заявление оставлено без удовлетворения, с предоставлением ему срока для обжалования 10 суток, которое им также обжаловано 15.112018 года. Таким образом, поскольку последний день обжалования определения выпадал на 20.11.2018 года, то судебный пристав не имел законного права составлять в отношении него указанный протокол об административном правонарушении.

Защитник Крачвенко А.С. - Кравченко – Стигореско О.П. доводы подзащитного поддержала, дополнив, что 15.11.2018 года она обратилась к начальнику ОСП по г. Ялте, а также к судебному приставу – исполнителю Обертун В.Ю. с заявлением о приостановлении исполнительного производства, однако указанное заявление в установленные законом сроки рассмотрено не было, в связи с чем, считает составленный в отношении Кравченко А.С. протокол об административном правонарушении незаконным. Более того, судебный пристав – исполнитель грубо нарушил норму ст. 24 Закона № 229-ФЗ, поскольку не уведомил Кравченко А.С. об исполнительном производстве ни письменно, ни лично, при посещении его 15.11.2018 года. Кроме того, при составлении протокола об административном правонарушении были нарушены требования КоАП РФ, а именно Кравченко А.С. не разъяснены его права на юридическую помощь. Составляли протокол в отношении него под давлением.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении – судебный пристав – исполнитель Обертун В.Ю. в судебном заседании пояснила, что в ее производство поступило на исполнение постановление мирового судьи судье судебного участка № 97 Ялтинского судебного района от 20.07.2018 года, вступившее в законную силу 29.08.2018 года, с отметкой, что штраф в установленный законом срок не исполнен. 12.11.2018 года ею вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства, копия которого была вручена Кравченко А.С. 20.11.2018 года и в этот же день, в связи с неоплатой штрафа, в отношении него был составлен протокол об административно правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ. При составлении протокола права Кравченко А.С., в том числе пользоваться юридической помощью были разъяснены ему, о чем имеется соответствующая подпись в протоколе, при этом никакого физического или психологического давления на него не оказывалось. Заявление о приостановлении исполнительного производства поступило ей на рассмотрение 20.11.2018 года и в соответствии с установленный законом трехдневный срок будет рассмотрено, о чем будем сообщено заявителю.

Выслушав пояснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и его защитника, должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Частью 1 ст. 20.25 КоАП РФ установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Вина Кравченко А.С. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № ...НОМЕР от 20 ноября 2018 года, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.1-3); копией постановления по делу об административном правонарушении №...НОМЕР от 20 июля 2018 года и копией решения Ялтинского городского суда от 29.08.2018 года, вступивших в законную силу 29 августа 2018 года, согласно которым Кравченко А.С. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в доход государства в сумме 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на 18 месяцев (л.д.5-12), копией постановления о возбуждении исполнительного производства от 12.11.2018 года (л.д.13), а также письменными объяснениями Кравченко А.С. из которых следует что штраф им в установленный законом срок не оплачен в с вязи с обжалованием вынесенных в отношении него постановления и решения в Верховный Суд РК, а также обращением с заявлением о приостановлении исполнения по делу (л.д. 15) .

Перечисленные доказательства мировой судья находит допустимыми, так как они получены в соответствии с нормами КоАП и не содержат противоречий и взаимно дополняют друг друга. Их совокупность достаточна для вынесения постановления по делу об административном правонарушении.

Довод лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и его защитника о том, что в настоящее время постановление мирового судьи №...НОМЕР от 20 июля 2018 года и решение Ялтинского городского суда от 29.08.2018 года обжаловано в Верховный Суд Республики Крым, в связи с чем в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, мировым судьей откланяется, поскольку основан на неверном толковании закона.

Так, из системного толкования ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и ст. 32.2 КоАП РФ следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа и после истечения данного срока в случае неуплаты административного штрафа усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Как следует из разъяснения, содержащегося в п. 33 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если дело рассматривалось несудебным органом (должностным лицом), то его постановление может быть обжаловано в районный суд (подп. 2, 3 п. 1 ст. 30.1 КоАП РФ), а решение судьи районного суда, принятое по жалобе, - в вышестоящий суд, т.е. в областной или другой соответствующий ему суд (п. п. 1 и 2 ст. 30.9 КоАП РФ). Подача и рассмотрение жалоб осуществляются согласно п. 3 ст. 30.9 КоАП РФ в порядке, установленном статьями 30.2 - 30.8 КоАП РФ. Возможности обжалования решения судьи областного или другого соответствующего ему суда в таком же порядке КоАП РФ не предусматривает, следовательно, оно вступает в законную силу немедленно после вынесения (п. 3 ст. 31.1 КоАП РФ).

Таким образом, дальнейшее обжалование Кравченко А.С. постановления мирового судьи в порядке, установленном ст. 30.12 КоАП РФ, за исключением случаев, если постановлением судов кассационной инстанции отменяются, либо изменяются вынесенные постановление (решение), не влияет на дату его вступления в законную силу.

Из представленных материалов усматривается, что, будучи несогласным с постановлением мирового судьи от 20.07.2018 года, Кравченко А.С. обжаловал его в Ялтинский городской суд РК и решением судьи Ялтинского городского суда РК от 29 августа 2018 года, постановление мирового судьи оставлено без изменения.

В связи с этим и принимая во внимание положения ст. 4.8 КоАП РФ об исчислении процессуальных сроков в производстве по делу об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что шестидесятидневный срок уплаты административного штрафа, наложенного на Кравченко А.С., истек 28 октября 2018 года. Поскольку к окончанию этого срока административный штраф Кравченко А.С. уплачен не был, его действия образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

При этом в силу ст. 31.5 КоАП РФ у Кравченко А.С. имелась возможность своевременно до истечения установленного в ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ срока обратиться к мировому судье, вынесшему постановление о наложении административного штрафа, с заявлением об отсрочке или рассрочке его уплаты, однако данным правом Кравченко А.С. не воспользовался.

Довод Кравченко А.С. и его защитника о том, что до составления протокола об административном правонарушении, они обращались к мировому судье и к судебному приставу с ходатайствами о приостановлении исполнения постановления от 20 июля 2018 года и исполнительного производства, не может повлечь прекращение производства по данному делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, поскольку сам факт обращения Кравченко А.С. к мировому судье и судебному приставу с такими ходатайствами не приостанавливает исполнение данного судебного постановления. Более того, определением мирового судьи от 08.11.2018 года Кравченко А.С. было отказано в удовлетворении указанного выше ходатайства.

Довод защитника об обжаловании определения мирового от 08.11.2018 года об отказе в удовлетворении ходатайства о приостановлении исполнения постановления, в связи с чем, протокол в отношении Кравченко А.С. составлен не законно, судом откланяется, так как также не может свидетельствовать о приостановлении исполнения данного судебного постановления.

Доводы Кравченко А.С. о нарушении его прав на защиту при составлении протокола об административном правонарушении несостоятельны, поскольку протокол об административном правонарушении составлен надлежащим должностным лицом с участием Кравченко А.С.. Права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Кравченко А.С. были разъяснены, о чем имеется его подпись в соответствующей графе. Какие - либо данные о заявленных Кравченко А.С. ходатайствах, в том числе об отложении составления протокола для обеспечения участия в производстве по делу об административном правонарушении его защитника, материалы дела не содержат.

Более того, каких - либо замечаний на правильность данных, внесенных в протокол об административном правонарушении, Кравченко А.С. не принесено. Напротив, в день составления протокола об административном правонарушении им даны собственноручные объяснения, согласующиеся как с протоколом, так и с другими, имеющимися в деле доказательствами, которые изобличают его в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Доводы Кравченко А.С. и его защитника о том, что судебный пристав – исполнитель грубо нарушил норму ст. 24 Закона № 229-ФЗ, поскольку не уведомил Кравченко А.С. об исполнительном производстве ни письменно, ни лично, при посещении его 15.11.2018 года, не могут свидетельствовать об отсутствии в действиях Кравченко А.С. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, поскольку основаны на неверном толковании закона, по вышеизложенным основаниям.

Действия Кравченко А.С. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, официальное трудоустройство Кравченко А.С., смягчающее ответственность обстоятельство – наличие на иждивении малолетних детей, а также отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств.

В связи с изложенным, мировой судья полагает необходимым назначить ему наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в виде двукратного размера штрафа в доход государства.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

 П О С Т А Н О В И Л:

 Признать Кравченко Антона Сергеевича, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 60 000 рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель платежа – УФК по Республике Крым (УФССП России по РК), Банк получателя платежа: Отделение по Республике Крым, ИНН: 7702835613, КПП: 910201001, КБК 32211617000016017140, ОТМО 35729000, БИК 043510001, р/сч – 40101810335100010001, Л\С 04751А91420, наименование платежа – штрафы и иные суммы принудительного изъятия.

Разъяснить Кравченко А.С., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить Кравченко А.С. положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, всоответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Ю.Н. Казаченко

Согласовано

Мировой судья Ю.Н. Казаченко

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_