# Дело №5-95-905/2019

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

23 декабря 2019 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Казаченко Ю.Н. (г. Ялта, ул. Васильева, д. 19),

с участием законного представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Приступа Т.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материал дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении юридического лица

Муниципального казенного учреждения культуры «Ялтинская централизованная библиотечная система» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым, расположенного по адресу: …

**У С Т А Н О В И Л:**

из протокола об административном правонарушении … от …. года следует, что юридическое лицо – МКУК «ЯЦБС» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым, юридический адрес…, ….минут по результатам проведенной внеплановой выездной проверки, не выполнило в установленный срок до …. года пункты 1-60 предписания Отдела надзорной деятельности по г. Ялта Управления надзорной деятельности ГУ МЧС России по Республике Крым … от …. года, в частности п.п. наименования тем самым совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

Представитель юридического лица фио в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения не признала, при этом пояснила, что вины юридического лица в данном правонарушении не имеется, так как оно не бездействовало, поскольку для устранения указанных в предписании нарушений, необходимо дополнительное финансирование мероприятий по обеспечению пожарной безопасности, для чего она, как директор, неоднократно обращалась к распорядителю бюджетных средств – Управление культуры образования администрации города Ялта с просьбой о выделении дополнительных денежных средств, для устранения выданного в адрес МКУК «ЯЦБС» предписания, однако денежные средства на устранения нарушений на сегодняшний день так и не были выделены. Считает отсутствие финансирования в учреждениях, которое находится на полном бюджетном финансировании и не имеет иного источника финансирования, основанием для прекращения административного дела и отсутствием вины юридического лица в невыполнении предписания.

Мировой судья, выслушав пояснения законного представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст.26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств выяснению по делу об административном правонарушении подлежит виновность лица в совершении административного правонарушения.

Установление виновности предполагает доказывания вины лица в совершении противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния.

Выяснение указанного вопроса имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела.

Как усматривается из материалов дела, юридическое лицо - МКУК «ЯЦБС» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым, не выполнило в полном объеме в установленный срок до … года требования, установленные в Предписании должностного лица Отдела надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым … года.

Диспозицией ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственности за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Вместе с тем, презумпция невиновности лица, привлекаемого к административной ответственности, является одной из важнейших юридических гарантий (ст. 1.5 КоАП РФ).

В качестве доказательств вины юридического лица, предоставлены следующие документы: протокол об административном правонарушении № … от …. года, составленный должностным лицом, в соответствии с нормами КоАП РФ (л.д.2-5), в отношении юридического лица –МКУК «ЯЦБС», сведения о котором внесены в ЕГРЮЛ (л.д. 22-23, 24, 25); учредителем и собственником которого, согласно устава, является муниципальное образование городской округ Ялта РК (л.д. 26-27, 28-46), копия предписания отдела надзорной деятельности по г. Ялта Управления надзорной деятельности ГУ МЧС России по Республике Крым … от …. года (л.д.16-21), копия распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки МКУК «ЯЦБС…. от ….года (л.д.6-7); копия акта проверки органом государственного контроля МКУК «ЯЦБС… от …. года (л.д.12-15), согласно которому установлено невыполнение в полном объеме МКУК «ЯЦБС» требований пожарной безопасности, отраженных в предписании … года.

Вместе с тем, принимая судебный акт, мировой судья учитывает имеющиеся в материалах дела документы, свидетельствующие о невозможности исполнить юридическим лицом предписание … от …. года по объективным причинам, что подтверждается представленными фио. документами.

В соответствии с п.1.5 Устава МКУК «ЯЦБС», учредителем и собственником юридического лица является муниципальное образование городской округ Ялта РК.

Пунктом 3.2.9 Устава закреплено, что к компетенции учредителя относится, в том числе осуществление финансового обеспечения ЯЦБС.

Для устранения выявленных нарушений в области пожарной безопасности на объектах МКУК «ЯЦБС» законным представителем юридического лица – директором фио., а также ее заместителем … года … года … года …года … были направлены письма в Управление культуры Администрации города Ялта с просьбой выделения финансирования для устранения нарушений, установленных предписанием …по объектам МКУК «ЯЦБС», перечисленных в предписании.

Управлением культуры Администрации города Ялта Республики Крым, на основании вышеперечисленных писем в адрес главы Администрации города Ялта Республики Крым ….. направлены обращения о необходимости выделения средств для устранения выявленных недостатков и соблюдения требований Федеральных законов в сфере пожарной безопасности с приложением смет.

…. года начальником Финансового департамента Администрации города Ялта вынесен Приказ … об утверждении изменений в сводной росписи бюджета муниципального образования городской округ Ялта на …года и плановый период 2020 и 2021 годов, согласно которому в 2019 году МКУК «ЯЦБС» на противопожарные нужды, выделяются денежные средства в размере …. рублей.

Таким образом, поскольку на выполнение указанных в предписании противопожарных мероприятий, необходимы значительные денежные средства, которые в срок, указанный в предписании, не выделены на противопожарные мероприятия из бюджета Управления культуры администрации города Ялта, являющимся распорядителем бюджетных средств, несмотря на предпринятые юридическим лицом меры, связанные с уведомлением органа, осуществляющего организационно- распорядительные функции по финансированию учреждения, о необходимости устранения нарушений, указанных в предписании, юридическое лицо не могло умышленно совершить данное административное правонарушение, так как от него не зависит материальное обеспечение противопожарных мероприятий, поскольку МКУК «ЯЦСБ» полностью финансируется из бюджета. Получить денежные средства на противопожарные мероприятия из других источников МКУК «ЯЦБС» не может по причине нахождения организации на бюджетном финансировании.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения, предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законном порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об  
административном правонарушении не может быть начато, а начатое  
производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава  
административного правонарушения.

Принимая во внимание положения ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, которой определена ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, и положения ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ, которой предусмотрено, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, мировой судья приходит к выводу, что производство по делу в отношении юридического лица – МКУК «ЯЦБС» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым подлежит прекращению на основании п.2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении юридического лица – Муниципального казенного учреждения культуры «Ялтинская централизованная библиотечная система» Муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым, прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Ю.Н. Казаченко