# Дело № 5-96-51/2018

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**о назначении административного наказания**

26 января 2018 года город Ялта

Мировой судья Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Бекенштейн Елена Леонидовна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Халилова М.А., «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

19 декабря 2017 года в 21 час 43 минуты на ул. Тренева, д. 3 в г. Ялта, водитель Халилов М.А., управляя автомобилем «МАРКА» государственный регистрационный знак «НОМЕР», в состоянии опьянения вызванного потреблением наркотического средства, установленного согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством № «НОМЕР» от 19 декабря 2017 года, чем нарушил требования п. 2.7 ПДД РФ, при отсутствии в его действиях (бездействиях) признаков уголовно наказуемого деяния, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебном заседании  Халилов М.А. вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

Согласно [пункту 2.](garantF1://1205770.100232)7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных [постановлением](garantF1://1205770.0) Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1 [с](garantF1://12025267.82)татьи 12.8 КоАП РФ установлена административная ответственность за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

В силу положений [части](garantF1://12025267.271201) [1.1 статьи 27.12](garantF1://12025267.27120011) КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6](#sub_271206) настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Из материалов дела следует, что достаточным основанием полагать, что Халилов М.А находится в состоянии опьянения, явилось наличие у него признака опьянения, предусмотренного [пунктом](consultantplus://offline/ref=A4C3EB9DAC6477F2B3C1494B54051981F0BB4A7F7FD73F7B7E7F13D221C91317AA7723B16A9FB6A873ZBM) Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 (далее – Правила): нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке.

В результате медицинского освидетельствования было установлено, что Халилов М.А. находится в состоянии наркотического опьянения.

Из представленных материалов усматривается, что все процессуальные действия по делу проведены в соответствии с требованиями КоАП РФ.

Протоколы, отражающие применение мер обеспечения производства по делу, составлены уполномоченным должностным лицом и удостоверены подписями понятых. Процедура направления водителя на освидетельствование соблюдена.

Медицинское освидетельствование на состояние опьянения проведено в соответствии с требованиями действующих нормативных документов, в том числе указанных выше Правил и Инструкции по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством (утверждена [Приказом](garantf1://12031859.0/) Минздрава РФ от 14 июля 2003 года №308). Все необходимые тесты и исследования проведены, их результаты отражены в Акте медицинского освидетельствования, Акт подписан врачом-наркологом, проводившим освидетельствование. Оснований не доверять результатам медицинского освидетельствования у суда не имеется.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении «НОМЕР» от 18 января 2018 года, из которого следует, что 19 декабря 2017 года в 21 час 43 минуты на ул. Тренева, д. 3 в г. Ялта, водитель Халилов М.А., управляя автомобилем «МАРКА» государственный регистрационный знак «НОМЕР», в состоянии опьянения вызванного потреблением наркотического средства, установленного согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством № «НОМЕР» от 19 декабря 2017 года, чем нарушил требования п. 2.7 ПДД РФ, при отсутствии в его действиях (бездействиях) признаков уголовно наказуемого деяния (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена Халилову М.А. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- протоколом «НОМЕР» от 19 декабря 2017 года о направлении на медицинское освидетельствования, из которого следует, что при наличии у Халилова М.А. признаков опьянения (нарушение речи, поведение не соответствующее обстановки), последний был согласен в присутствии двух понятых пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в специализированном медицинском учреждении (л.д.5);

- актом медицинского освидетельствования № «НОМЕР» от 19 декабря 2017 года, согласно которому у Халилова М.А. врачом-наркологом Ялтинской городской больницы № 2 установлено состояние наркотического опьянения (л.д. 8).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При назначении административного наказания, учитываю требования ст. ст. 3.1, 3.8,4.1-4.3 КоАП РФ характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность. Обстоятельствами, смягчающим административную ответственность Халилова М.А. является признание вины в совершении правонарушения, наличие малолетнего ребенка.

Обстоятельств отягчающим административную ответственность Халилова М.А. не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, принимая во внимание повышенную опасность содеянного как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, считаю необходимым назначить Халилову М.А. наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года, в пределах санкции ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 27.10, 29.9, 29.10, 29.11, 32.6, 32.7 КоАП РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Халилова М.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на отдел ГИБДД УМВД России по г. Ялте, куда обязать Халилова М.А. сдать разрешение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу (в случае, если разрешение не было сдано ранее).

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа - УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Ялте; р/с – 40101810335100010001 в отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ; банк получателя - в отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ; БИК - 043510001; КБК - 188 1 16 30020 01 6000 140; Код ОКТМО - 3572900; ОКАТО: 35729000, ИНН - 9103000760; КПП - 910301001; УИН: 1881049118120000331; наименование платежа – административные штрафы, за нарушение законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Халилову М.А., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить Халилову М.А. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Л. Бекенштейн