# Дело № 5-96-69/2017

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**о назначении административного наказания**

16 марта 2017 года город Ялта

Мировой судья Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Бекенштейн Е.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Прихожий И.С., «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

15 февраля 2017 года в 01 час 23 минуты на ул. Киевская, в районе Автовокзала в г. Ялта, водитель Прихожий И.С., управляя автомобилем «МАРКА» государственный регистрационный знак «НОМЕР», в состоянии опьянения вызванного потреблением наркотического средства, установленного согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством «НОМЕР» от «ДАТА» года, чем нарушил требования п. 2.7 ПДД РФ, при отсутствии в его действиях (бездействиях) признаков уголовно наказуемого деяния, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебном заседании  Прихожий И.С. после разъяснения прав и обязанностей, пояснил, что наркотические вещества не употребляет. Однако, 02 февраля 2017 года был на дне рождении в г. Алупка, где он покурил кальян. После курения кальяна, у него ухудшилось состояние здоровья, заболел живот и голова. Впоследствии он узнал, что такое возможно, когда в кальян добавлено наркотическое вещество. Вину не признает, так как считает, что курил кальян, не зная, что там могут содержаться наркотические вещества.

Согласно [пункту 2.](garantF1://1205770.100232)7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных [постановлением](garantF1://1205770.0) Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1 [с](garantF1://12025267.82)татьи 12.8 КоАП РФ установлена административная ответственность за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

В силу положений [части](garantF1://12025267.271201) [1.1 статьи 27.12](garantF1://12025267.27120011) КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6](#sub_271206) настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Из материалов дела следует, что достаточным основанием полагать, что Прихожий И.С. находится в состоянии опьянения, явилось наличие у него признака опьянения, предусмотренного [пунктом](consultantplus://offline/ref=A4C3EB9DAC6477F2B3C1494B54051981F0BB4A7F7FD73F7B7E7F13D221C91317AA7723B16A9FB6A873ZBM) Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 (далее – Правила): резкое изменение окраски кожных покровов, поведения, не соответствующее обстановке.

В результате медицинского освидетельствования было установлено, что Прихожий И.С. находится в состоянии наркотического опьянения.

Из представленных материалов усматривается, что все процессуальные действия по делу проведены в соответствии с требованиями КоАП РФ.

Протоколы, отражающие применение мер обеспечения производства по делу, составлены уполномоченным должностным лицом и удостоверены подписями понятых. Процедура направления водителя на освидетельствование соблюдена.

Медицинское освидетельствование на состояние опьянения проведено в соответствии с требованиями действующих нормативных документов, в том числе указанных выше Правил и Инструкции по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством (утверждена [Приказом](garantf1://12031859.0/) Минздрава РФ от 14 июля 2003 года №308). Все необходимые тесты и исследования проведены, их результаты отражены в Акте медицинского освидетельствования, Акт подписан врачом-наркологом, проводившим освидетельствование. Оснований не доверять результатам медицинского освидетельствования у суда не имеется.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении «НОМЕР» от «ДАТА» года, из которого следует, что Прихожий И.С. 15 февраля 2017 года в 01 час 23 минуты на ул. Киевская, в районе Автовокзала в г. Ялта водитель Прихожий И.С., управлял транспортным средством «МАРКА» государственный регистрационный знак «НОМЕР» в состоянии опьянения вызванного потреблением наркотического средства, установленного согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством «НОМЕР» от «ДАТА» года, чем нарушил требования п. 2.7 ПДД РФ, при отсутствии в его действиях (бездействиях) признаков уголовно наказуемого деяния (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена Прихожий И.С. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- протоколом «НОМЕР» от «ДАТА» года, согласно которого Прихожий И.С. был отстранен от управления транспортным средством марки «МАРКА» государственный регистрационный знак «НОМЕР», так как у него имелись признаки опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановки) (л.д. 4);

- протоколом «НОМЕР» от «ДАТА» года о направлении на медицинское освидетельствования, из которого следует, что при наличии у Прихожий И.С. признаков опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановки), последний был согласен в присутствии двух понятых пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в специализированном медицинском учреждении (л.д. 4);

- актом медицинского освидетельствования «НОМЕР» от «ДАТА» года, согласно которому у Прихожий И.С. врачом-наркологом Ялтинской городской больницы № 2 установлено состояние наркотического опьянения (л.д. 6).

Суд обсуждал позицию Прихожий И.С., который полагал, что наркотики могли быть употреблены им при курении кальяна в компании на дне рождении, о чем он не знал, но в последующем догадался о их существовании в покуренном им кальяне. Проанализировав позицию Прихожий И.С. суд не нашел оснований для освобождения его от административной ответственности, так как  в данном случае судом было установлено  и  факт управления Прихожий И.С. транспортным  средством,  и  факт наличия наркотического опьянения, и то, что  процедура предъявления требований о прохождении освидетельствования,  предусмотренная  положениями «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направление указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475, была полностью соблюдена,  процессуальных нарушений при составлении протокола об административном правонарушении допущено не было. Объяснение как в биосредах Прихожий И.С. оказалось наркотическое вещество (каннабиноиды), а именно при курении кальяна, на квалификацию его действий не влияет.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения и личность Прихожий И.С., который впервые привлекается к административной ответственности.

Смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств в соответствии со ст.4.3, 4.2 КоАП РФ, судом не установлено.

Исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 КоАП РФ, считаю необходимым назначить административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, принимая во внимание повышенную опасность содеянного как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, считаю необходимым назначить Прихожий И.С. наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года, в пределах санкции ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 27.10, 29.9, 29.10, 29.11, 32.6, 32.7 КоАП РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Прихожий И.С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на отдел ГИБДД УМВД России по г. Ялте, куда обязать Прихожий И.С. сдать разрешение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу (в случае, если разрешение не было сдано ранее).

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа - УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Ялте; р/с – 40101810335100010001 в отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ; банк получателя - в отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ; БИК - 043510001; КБК - 188 1 16 30020 01 6000 140; Код ОКТМО - 3572900; ОКАТО: 35729000, ИНН - 9103000760; КПП - 910301001; УИН: 18810491171200001132; наименование платежа – административные штрафы, за нарушение законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Прихожий И.С., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить Прихожий И.С. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Л. Бекенштейн