# Дело № 5-96-71/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

10 марта 2017 года город Ялта

Мировой судья судебного участка № 96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Бекенштейн Елена Леонидовна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Исич А., «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

по ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Исич А. не исполнил законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающие правила пребывания посетителей в суде.

Так он, 06 марта 2017 года в 16 часов 45 минут, находясь в здании, где размещены судебные участки мировых судей Ялтинского судебного района (городской округ Ялты), расположенного по адресу: ул. Васильева , 19, г. Ялта, находясь в кабинете № 214, громко кричал, не покидал зал судебного заседания после оглашения приговора суда, на неоднократные требования судебного пристава о прекращении действий, нарушающих правила пребывания посетителей в суде, не реагировал, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

В судебном заседании Исич А. признал вину в совершении правонарушения.

Исследовав представленные материалы дела, считаю, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении «НОМЕР» от «ДАТА» года, из которого следует, что Исич А. 06 марта 2017 года в 16 часов 45 минут, находясь в здании, где размещены судебные участки мировых судей Ялтинского судебного района (городской округ Ялты), расположенного по адресу: ул. Васильева , 19, г. Ялта, находясь в кабинете № 214, громко кричал, не покидал зал судебного заседания после оглашения приговора суда, на неоднократные требования судебного пристава о прекращении действий, нарушающих правила пребывания посетителей в суде, не реагировал (л.д. 1);

- письменными объяснениями свидетелей «ФИО1», «ФИО2» от «ДАТА» года, из которых следует, что Исич А. 06.03.2017 года не исполнил законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов (л.д. 4, 5);

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Согласно ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ «О судебных приставах», судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда.

В соответствии с п. п. 1, 4 ст. 14 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории РФ. Невыполнение законных требований судебного пристава, в том числе действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством РФ. Общие правила поведения посетителей в здании (помещениях) суда определяются правилами, утвержденными приказом председателя соответствующего суда, обязательными для исполнения всеми гражданами, находящимися в здании (помещениях) суда.

Оценив все собранные по делу доказательства, считаю, что Исич А. не исполнил законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающие правила пребывания посетителей в суде.

Таким образом, действия Исич А. необходимо квалифицировать по ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, как неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Исич А., его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

При этом обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, принимая во внимание повышенную опасность содеянного как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, считаю необходимым назначить Исич А. наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года, в пределах санкции ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание данные о личности правонарушителя, считаю возможным назначить Исич А. наказание в виде штрафа в пределах санкции статьи ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Исич А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Штраф подлежит перечислению на реквизиты Отдела судебных приставов по г. Ялте УФССП России по Республике Крым. Разъяснить Исич А., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Исич А. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Л. Бекенштейн

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья
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