№5-96-139/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**по делу об административном правонарушении**

13 апреля 2017 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Бекенштейн Е.Л.,

при секретаре Сёмченко В.В.,

с участием прокурора Демьяненко А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении: Индивидуального предпринимателя Кулясова Д.С., «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

по ч.2 ст. 6.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),,

**У С Т А Н О В И Л :**

Прокуратурой г. Ялты проведена проверка соблюдения индивидуальным предпринимателем Кулясовым Д.С. исполнения требований законодательства о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию с выходом в помещение, расположенного по адресу: «АДРЕС».

В соответствии с п.2 ст.[55 Конституции](http://sudact.ru/law/konstitutsiia/?marker=fdoctlaw#4xu9rGzpehZj) Российской федерации ограничение прав (в том числе и на свободное получение информации) могут быть установлены только федеральным законом и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. В силу ст.14 Федерального закона от 24 июня 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» в Российской Федерации гарантировано принятие мер по защите ребенка от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию, в том числе от национальной, классовой, социальной нетерпимости, от рекламы алкогольной продукции и табачных изделий, от пропаганды социального, расового, национального и религиозного неравенства, а также от распространения печатной продукции, аудио- и видеопродукции, пропагандирующей насилие и жестокость, порнографию, наркоманию, токсикоманию, антиобщественное поведение. В целях защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, Федеральным законом от 29 декабря 2010 года N 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" устанавливаются требования к распространению среди детей информации, в том числе требования к осуществлению классификации информационной продукции, ее экспертизы, государственного надзора и контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию. В ходе проверки, проведенной прокуратурой города Ялты 23 марта 2017 установлено, что по адресу: «АДРЕС» расположено заведение общественного питания «НАЗВАНИЕ», деятельность в котором осуществляет индивидуальный предприниматель Кулясов Д.С., на основании договора аренды нежилого помещения от «ДАТА» года «НОМЕР». В своей деятельности администрация заведения общественного питания «НАЗВАНИЕ» предоставляет, своим посетителям без возрастных ограничений, возможность доступа к беспроводной сети Интернет (Wi-Fi), не применяя при этом программно-аппаратные средства защиты детей от информации, причиняющей вред здоровью и развитию. В ходе проверки с использованием соединения по сети Wi-Fi в заведении общественного питания «НАЗВАНИЕ» осуществлено подключение к беспроводной сети интернет (сеть Wi-Fi с наименованием «Stolovaya po-domashnemy») и по средствам браузера «Safari» с помощью мобильного устройства осуществлён выход в сеть Интернет. Далее, используя сеть Wi-Fi с наименованием «НАЗВАНИЕ» осуществлён беспрепятственный доступ к информации порнографического характера (электронный адрес http//porno.com), который содержит фото и видео изображения порнографического содержания, что свидетельствует о бездействии индивидуального предпринимателя Кулясова Д.С. в части исполнения возложенных на нее законодательством обязанностей по принятию организационных мер, технических, программно-аппаратных средств защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, по исключению доступа несовершеннолетних, посещающих кафе, к ресурсам сети Интернет, содержащим информацию, несовместимую с задачами образования и воспитания. Доступ к указанной информации не защищен контентфильтрацией, получение пароля для доступа в сеть Интернет и подтверждения лицом, желающим получить пароль для доступа, возраста 18 лет, не требуется. Какие – либо административные, организационные меры, технические, программно-аппаратные средства защиты от информации, причиняющие вред здоровью и развитию детей, размещенной в Интернет в заведение общественного питания «НАЗВАНИЕ» не предпринято.

Кулясов Д.С. в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте судебного разбирательства был извещен заблаговременно, надлежащим образом. Представитель должностного лица ИП Кулясов Д.С., действующий на основании доверенности – Парфёнов С.В. представил суду ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении в его отсутствие. Также представил пояснения, согласно которых вину в совершении административного правонарушения признал и пояснил, что интернет, который проведен у них в ИП Кулясов Д.С., использовался персоналом для обеспечения хозяйственной деятельности и о наступлении последствий, предусмотренных ч. 2 ст. 6.17 КоАП РФ он не знал. Также пояснил, что указанные недостатки были немедленно устранены, в связи с чем вреда здоровью никому не принесли. Просил суд  ограничиться предупреждением.     В судебном заседании помощник прокурора поддержала доводы, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении и просила привлечь правонарушителя к административной ответственности, поскольку в его действиях содержится состав вменяемого правонарушения. Выслушав участников процесса, исследовав письменные материалы дела, проанализировав и оценив представленные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к следующему. Согласно ст.[24.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/?marker=fdoctlaw) РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений. При этом, исходя из положений ч.1 ст.[1.6 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-1/statia-1.6/?marker=fdoctlaw) РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности. Кроме того, в силу ст.[26.11 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/?marker=fdoctlaw) РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу. В соответствии со ст.[26.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/?marker=fdoctlaw) РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Частью 2 статьи [15 Конституции](http://sudact.ru/law/konstitutsiia/?marker=fdoctlaw#q8PeX7UQfrLv) Российской Федерации предписано, что органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы. Государство признает детство важным этапом жизни человека и исходит из принципов приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития у них общественно значимой и творческой активности, воспитания в них высоких нравственных качеств, патриотизма и гражданственности. В соответствии с ч.2 ст.14 Федерального закона от 24.07.1998 №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» в целях защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, Федеральным законом от 29 декабря 2010 года N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» устанавливаются требования к распространению среди детей информации, в том числе требования к осуществлению классификации информационной продукции, ее экспертизы, государственного надзора и контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию. Частями 2, 3 статьи 5 Федерального закона N 436-ФЗ предусмотрено, что к информации, запрещенной для распространения среди детей, относится информация: 1) побуждающая детей к совершению действий, представляющих угрозу их жизни и (или) здоровью, в том числе к причинению вреда своему здоровью, самоубийству; 2) способная вызвать у детей желание употребить наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, табачные изделия, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, принять участие в азартных играх, заниматься проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством; 3) обосновывающая или оправдывающая допустимость насилия и (или) жестокости либо побуждающая осуществлять насильственные действия по отношению к людям или животным, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом; 4) отрицающая семейные ценности, пропагандирующая нетрадиционные сексуальные отношения и формирующая неуважение к родителям и (или) другим членам семьи; 5) оправдывающая противоправное поведение; 6) содержащая нецензурную брань; 7) содержащая информацию порнографического характера; 8) о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий (бездействия), включая фамилии, имена, отчества, фото- и видеоизображения такого несовершеннолетнего, его родителей и иных законных представителей, дату рождения такого несовершеннолетнего, аудиозапись его голоса, место его жительства или место временного пребывания, место его учебы или работы, иную информацию, позволяющую прямо или косвенно установить личность такого несовершеннолетнего. К информации, распространение которой среди детей определенных возрастных категорий ограничено, относится информация:1) представляемая в виде изображения или описания жестокости, физического и (или) психического насилия, преступления или иного антиобщественного действия; 2) вызывающая у детей страх, ужас или панику, в том числе представляемая в виде изображения или описания в унижающей человеческое достоинство форме ненасильственной смерти, заболевания, самоубийства, несчастного случая, аварии или катастрофы и (или) их последствий; 3) представляемая в виде изображения или описания половых отношений между мужчиной и женщиной; 4) содержащая бранные слова и выражения, не относящиеся к нецензурной брани. Частью 1 статьи 14 Федерального Закона от №436-ФЗ от 29 декабря 2010 года предусмотрено, что доступ к информации, распространяемой посредством информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет", в местах, доступных для детей, предоставляется лицом, организующим доступ к сети «Интернет» в таких местах (за исключением операторов связи, оказывающих эти услуги связи на основании договоров об оказании услуг связи, заключенных в письменной форме), другим лицам при условии применения административных и организационных мер, технических, программно-аппаратных средств защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию. В судебном заседании установлено, что прокуратурой города Ялты 23 марта 2017 года проведена проверка соблюдения законодательства, направленного на защиту детей от информации, негативно влияющей на физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие детей в деятельности ИП Кулясов Д.С., по итогам которой и.о. заместителем прокурора города Ялты вынесено постановление о возбуждении в отношении ИП Кулясов Д.С. дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.17 ч.2 КоАП РФ, согласно которому в ходе проверки 23 марта 2017 года было установлено, что ИП Кулясов Д.С предоставляет всем посетителям без возрастных ограничений возможность доступа к беспроводной сети интернет. Факт совершения ИП Кулясовым Д.С. административного правонарушения подтверждается, помимо признания своей вины, письменными доказательствами, находящимися в материалах дела, а именно: - постановлением прокуратура г. Ялты о возбуждении дела об административном правонарушении от 30 марта 2017 года (л.д. 1-3); - актом проверки старшего помощника прокурора г. Ялты Демьяненко А.В. от 23.03.2017 года (л.д. 5-7); - требованием о проведении проверки в порядке ст. 6. 22 Федерального закона 2О прокуратуре Российской Федерации» от 20 марта 2017 года (л.д.9); - свидетельством о постановке на учёт физического лица в налоговом органе ИП Кулясов (л.д. 10); - свидетельством о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя ИП Кулясов (л.д. 11); - фотоснимками скриншотов которые подтверждают доступ к сайтам, содержащим информацию, способную нанести вред нравственному и духовному развитию детей (л.д. 17-29);

- договором аренды нежилого помещения «НОМЕР» от «ДАТА» года (л.д. 30-32);

- договором субаренды нежилого помещения «НОМЕР» от «ДАТА» года (л.д. 33-35); - дополнительным соглашением к договору аренды «НОМЕР» от «ДАТА» года (л.д.36); - договором на обслуживание в сети ООО «Телерадиокомпания «Ялта» (л.д. 37-42); - договором «НОМЕР» на оказание информационных и рекламных услуг от «ДАТА» года (л.д.43-48);

- объяснение Парфёнова С.В. (л.д. 55). Действия ИП Кулясов Д.С., мировой судья квалифицирует по ч.2 ст.[6.17 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.17/?marker=fdoctlaw) РФ - как неприменение лицом, организующим доступ к распространяемой посредством информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети "Интернет") информации в местах, доступных для детей, административных и организационных мер, технических, программно-аппаратных средств защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию. Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой и являются достаточными для вывода о виновности ИП Кулясова Д.С., мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При назначении административного наказания ИП Кулясов Д.С., мировой судья учитывает данные о личности, лица привлекаемого к административной ответственности, характер и степень тяжести совершенного правонарушения, имущественное и финансовое положение, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа. Смягчающим административную ответственность ИП Кулясов Д.С. обстоятельством суд считает признание вины. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено. Обсуждая вопрос о возможности применения ст. 4.1.1 ч.1 КоАП РФ при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, учитывая степень общественной опасности правонарушения, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей от информации запрещенной для детей, полагаю необходимым назначить ИП Кулясову Д.С. административное наказание в виде административного штрафа. С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности правонарушителя, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 КоАП РФ, считаю необходимым назначить ИП Кулясову Д.С. наказание в виде штрафа, в пределах санкции ч. 2 ст. 6.17 КоАП РФ. На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.1.7, 4.1 – 4.3, ч. 2 ст. 6.17, 29.9, 29.10, 29.11, 32.2, 30.1-30.3 КоАП РФ,

**П О С Т А Н О В И Л:**

**Признать индивидуального предпринимателя Кулясова Д.С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 6.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.**

Реквизиты для перечисления административного штрафа: получатель штрафа: УФК по Республике Крым (Прокуратура Республики Крым), ИНН - 7710961033, КПП - 910201001, ОКТМО – 35701000, Банк получателя: в Отделении по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, р/счёт 40101810335100010001 БИК 043510001, назначение платежа: административный штраф (с наименованием вступивших в законную силу судебных актов, номер, дата), Код КБК 415 1 16 90010 01 6000 140 «Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемых в федеральный бюджет». В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. За несвоевременную уплату штрафа предусмотрена административная ответственность в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ. Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление. Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Л. Бекенштейн

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Е.Л.Бекенштейн