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**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**по делу об административном правонарушении**

07 мая 2020 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Бекенштейн Елена Леонидовна,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении: **Индивидуального предпринимателя Калоерова Альмира Георгиевича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

по ч.2 ст. 6.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

**У С Т А Н О В И Л :**

Индивидуальный предприниматель Калоеров А.Г., осуществляющий свою деятельность в ресторане «НАЗВАНИЕ», расположенный по адресу: Республика Крым, г. Ялта, ул. Московская, 12, 12.09.2019 года в 14 часов 00 минут предоставлял доступ к сети «Интернет», с использованием технологии Wi-Fi, через IP-адрес АДРЕС, без идентификации абонентов в установленном порядке, что сделало возможным доступ детей к информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, чем совершило правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.6.17 КоАП РФ.

В судебном заседании Калоеров А.Г. не явился, о дне и времени рассмотрения извещен надлежащим образом, направил суду ходатайство о том, что вину в совершении правонарушения признает, в содеянном раскаивается, просил ограничиться предупреждением на основании ст.4.1.1 КоАП РФ. Учитывая, что в действиях Калоерова А.Г. усматривается состав вмененного ему административного правонарушения, а также отсутствие ходатайств об отложении слушания дела либо рассмотрения дела с непосредственным участием заинтересованных лиц, условия режима повышенной готовности, введенного Указом Главы Республики Крым от 17.03.2020 года N 63-У (ред. от 13.04.2020) "О введении режима повышенной готовности на территории Республики Крым" (вместе с "Перечнем непродовольственных товаров первой необходимости", "Перечнем заболеваний, требующих соблюдения режима самоизоляции"), учитывая также требования, содержащиеся в подпункте "с" пункта 3 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, согласно которым уголовные, гражданские дела и дела об административных правонарушениях должны рассматриваться без неоправданной задержки, в строгом соответствии с правилами судопроизводства, важной составляющей которых являются сроки рассмотрения дел, руководствуясь п.4 Постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Совета судей Российской Федерации от 08.04.2020 № 821, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ. Изучив материалы дела, прихожу к выводу о следующем. В соответствии с п.2 ст.[55 Конституции](http://sudact.ru/law/konstitutsiia/?marker=fdoctlaw#4xu9rGzpehZj) Российской федерации ограничение прав (в том числе и на свободное получение информации) могут быть установлены только федеральным законом и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. В силу ст.14 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» в Российской Федерации гарантировано принятие мер по защите ребенка от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию, в том числе от национальной, классовой, социальной нетерпимости, от рекламы алкогольной продукции и табачных изделий, от пропаганды социального, расового, национального и религиозного неравенства, а также от распространения печатной продукции, аудио- и видеопродукции, пропагандирующей насилие и жестокость, порнографию, наркоманию, токсикоманию, антиобщественное поведение. В целях защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, Федеральным законом от 29 декабря 2010 года N 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" устанавливаются требования к распространению среди детей информации, в том числе требования к осуществлению классификации информационной продукции, ее экспертизы, государственного надзора и контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию.

По результатам проведенного мероприятия систематического наблюдения/мониторинга выявлены признаки нарушения ИП Калоеровым, осуществляющим свою деятельность в ресторане «НАЗВАНИЕ», по адресу: Республика Крым, г. Ялта, ул. Московская, д. 12, обязательных требований по идентификации пользователей в пунктах коллективного доступа, использующих технологию Wi-Fi, в соответствии с Правилами оказания телематических услуг связи, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2007 года №575.

Доступ к информации не защищен контентфильтрацией, получение пароля для доступа в сеть Интернет и подтверждения лицом, желающим получить пароль для доступа, возраста 18 лет, не требуется. Какие – либо административные, организационные меры, технические, программно-аппаратные средства защиты от информации, причиняющие вред здоровью и развитию детей, размещенной в Интернет на территории ресторана не предпринято.

Согласно ст.[24.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/?marker=fdoctlaw) РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

При этом, исходя из положений ч.1 ст.[1.6 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-1/statia-1.6/?marker=fdoctlaw) РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Кроме того, в силу ст.[26.11 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/?marker=fdoctlaw) РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии со ст.[26.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/?marker=fdoctlaw) РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Частью 2 статьи [15 Конституции](http://sudact.ru/law/konstitutsiia/?marker=fdoctlaw#q8PeX7UQfrLv) Российской Федерации предписано, что органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

Государство признает детство важным этапом жизни человека и исходит из принципов приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития у них общественно значимой и творческой активности, воспитания в них высоких нравственных качеств, патриотизма и гражданственности.

В соответствии с ч.2 ст.14 Федерального закона от 24.07.1998 №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» в целях защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, Федеральным законом от 29 декабря 2010 года N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» устанавливаются требования к распространению среди детей информации, в том числе требования к осуществлению классификации информационной продукции, ее экспертизы, государственного надзора и контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию.

Частями 2, 3 статьи 5 Федерального закона от 29.12.2010 года N 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" предусмотрено, что к информации, запрещенной для распространения среди детей, относится информация: 1) побуждающая детей к совершению действий, представляющих угрозу их жизни и (или) здоровью, в том числе к причинению вреда своему здоровью, самоубийству; 2) способная вызвать у детей желание употребить наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, табачные изделия, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, принять участие в азартных играх, заниматься проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством; 3) обосновывающая или оправдывающая допустимость насилия и (или) жестокости либо побуждающая осуществлять насильственные действия по отношению к людям или животным, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом; 4) отрицающая семейные ценности, пропагандирующая нетрадиционные сексуальные отношения и формирующая неуважение к родителям и (или) другим членам семьи; 5) оправдывающая противоправное поведение; 6) содержащая нецензурную брань; 7) содержащая информацию порнографического характера; 8) о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий (бездействия), включая фамилии, имена, отчества, фото- и видеоизображения такого несовершеннолетнего, его родителей и иных законных представителей, дату рождения такого несовершеннолетнего, аудиозапись его голоса, место его жительства или место временного пребывания, место его учебы или работы, иную информацию, позволяющую прямо или косвенно установить личность такого несовершеннолетнего.

К информации, распространение которой среди детей определенных возрастных категорий ограничено, относится информация:1) представляемая в виде изображения или описания жестокости, физического и (или) психического насилия, преступления или иного антиобщественного действия; 2) вызывающая у детей страх, ужас или панику, в том числе представляемая в виде изображения или описания в унижающей человеческое достоинство форме ненасильственной смерти, заболевания, самоубийства, несчастного случая, аварии или катастрофы и (или) их последствий; 3) представляемая в виде изображения или описания половых отношений между мужчиной и женщиной; 4) содержащая бранные слова и выражения, не относящиеся к нецензурной брани. Частью 1 статьи 14 Федерального Закона от №436-ФЗ от 29 декабря 2010 года предусмотрено, что доступ к информации, распространяемой посредством информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет", в местах, доступных для детей, предоставляется лицом, организующим доступ к сети «Интернет» в таких местах (за исключением операторов связи, оказывающих эти услуги связи на основании договоров об оказании услуг связи, заключенных в письменной форме), другим лицам при условии применения административных и организационных мер, технических, программно-аппаратных средств защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию.

В соответствии с ч.2 ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых данным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Действия Индивидуального предпринимателя Калоерова А.Г., мировой судья квалифицирует по ч.2 ст.[6.17 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.17/?marker=fdoctlaw) РФ - как неприменение лицом, организующим доступ к распространяемой посредством информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети "Интернет") информации в местах, доступных для детей, административных и организационных мер, технических, программно-аппаратных средств защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию.

Виновность Индивидуального предпринимателя Калоерова А.Г. в совершении данного правонарушения подтверждается собранными по делу доказательствами:

- протокол об административном правонарушении от 19 марта 2020 года (л.д. 1-5);

- актом мониторинга от 12 сентября 2019 года (л.д. 13-14);

- протоколом проведения мониторинга от 12 сентября 2019 года № 0986 ( л.д.15-16);

- приказом о проведении планового систематического наблюдения в отношении неопределенного круга лиц от 28 августа 2019 года № 69-нд (л.д.7-9); - уведомлением о постановке на учёт физического лица в налоговом органе ИП Калоерова А.Г. (л.д. 30); - листом записи о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя ИП Калоерова А.Г. (л.д. 31-32); - фотоснимками скриншотов которые подтверждают доступ к сайтам, содержащим информацию, способную нанести вред нравственному и духовному развитию детей (л.д. 17-26);

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у мирового судьи не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой и являются достаточными для вывода о виновности ИП Калоерова А.Г., мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При назначении административного наказания ИП Калоерову А.Г., мировой судья учитывает данные о личности, лица привлекаемого к административной ответственности, характер и степень тяжести совершенного правонарушения, имущественное и финансовое положение, наличие или отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Относительно ходатайства Калоерова А.Г. о назначении наказания с учетом применения в виде предупреждения на основании ч. 1 ст.4.1.1 КоАП РФ, мировой судья считает его необоснованным и не подлежащим удовлетворению в силу следующего. В соответствии с указанной нормой права лицам, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](consultantplus://offline/ref=E459B4550ABE01B0971A5B9A4DD05A28BC5D541289BB59B85E71D2ABC41841A94CAB293CA1AF4F918E5F9FA395A460100223B6F2C46E10FABAfDI) указанного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](consultantplus://offline/ref=E459B4550ABE01B0971A5B9A4DD05A28BC5D541289BB59B85E71D2ABC41841A94CAB293FA0A8479DD9058FA7DCF06F0F0038A8F5DA6EB1f0I) данного Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 указанной статьи](consultantplus://offline/ref=E459B4550ABE01B0971A5B9A4DD05A28BC5D541289BB59B85E71D2ABC41841A94CAB293FA0A8479DD9058FA7DCF06F0F0038A8F5DA6EB1f0I). Согласно [части 2 статьи 3.4](consultantplus://offline/ref=E459B4550ABE01B0971A5B9A4DD05A28BC5D541289BB59B85E71D2ABC41841A94CAB293FA0A8479DD9058FA7DCF06F0F0038A8F5DA6EB1f0I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба. По смыслу взаимосвязанных положений названных норм возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, перечисленных в [части 2 статьи 3.4](consultantplus://offline/ref=E459B4550ABE01B0971A5B9A4DD05A28BC5D541289BB59B85E71D2ABC41841A94CAB293FA0A8479DD9058FA7DCF06F0F0038A8F5DA6EB1f0I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Из материалов дела, совокупность обстоятельств не усматривается, притом что неприменение необходимых мер и средств защиты детей от вышеуказанной информации создает непосредственную угрозу причинения вреда их здоровью и (или) развитию.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с [Кодексом](consultantplus://offline/ref=BDA584D72EC98B585566C87C2E54B4F72232A9577A332FCB192C9F4509D3XEH) Российской Федерации об административных правонарушениях ([часть 1 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=BDA584D72EC98B585566C87C2E54B4F72232A9577A332FCB192C9F45093E1AA2099EF2A7D84800E8D1X4H) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При разрешении вопроса о применении административного наказания ИП Калоерову А.Г. принимается во внимание характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, наличие смягчающего административную ответственность обстоятельства в виде раскаяния, в связи с чем, полагаю необходимым применить к правонарушителю наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном санкцией части 2 статьи 6.17 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.1.7, 4.1 – 4.3, ч. 2 ст. 6.17, 29.9, 29.10, 29.11, 32.2, 30.1-30.3 КоАП РФ,

**П О С Т А Н О В И Л:**

**Признать индивидуального предпринимателя Калоерова Альмиса Георгиевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 6.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.** Реквизиты для перечисления административного штрафа:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г.Симферополь, ул.Набережная им.60-летия СССР, 28,Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФБИК: 043510001, Счет: 40101810335100010001; ОКТМО – 35729000; 828 1 16 01063 01 0017 140 – штрафы за нарушение законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, по постановлению № 5-96-175/2020 от 07.05.2020 г.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. За несвоевременную уплату штрафа предусмотрена административная ответственность в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление. Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья (подпись) Е.Л. Бекенштейн