Дело №5-96-258/2018

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

28 июня 2018 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №96Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Бекенштейн Е.Л. (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19), рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым, в отношении

Кирьякова Георгия Дмитриевича, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

по ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

На рассмотрение мировому судье 09 июня 2018 года поступил протокол об административном правонарушении № «НОМЕР» от 30.03.2018 года, согласно которому Кирьяков Г.Д., зарегистрированный по «АДРЕС» в г. Ялта Республика Крым, допустил неуплату административного штрафа в размере 500 руб., назначенного постановлением государственного инспектора РФ по государственному контролю в сфере охраны морских биологических ресурсов отделения (погз) в г. Ялте Службы в г. Балаклаве Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым Гревцова Р.А. от «ДАТА» года № «НОМЕР», вступившем в законную силу «ДАТА» года, в 60-дневный срок, предусмотренный ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ, то есть до «ДАТА» года, чем совершило правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Лицо, в отношении ведется производство по делу об административном правонарушении, в день поступления протокола об административном правонарушении мировому судье не доставлялся.

Исследовав представленные материалы дела, прихожу к выводу о прекращении производства по делу по следующим основаниям.

В силу [пункта 6 части 1 статьи 24.5](garantF1://12025267.24506) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Согласно [статье 4.5](garantF1://12025267.45) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1[стать](garantF1://12025267.121201)и 20.25 КоАП РФ, составляет три месяца со дня совершения административного правонарушения.

Согласно правовой позиции, выраженной в [пункте 14](garantF1://12039487.1402) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Из материалов дела следует, что срок исполнения Кирьяковым Г.Д. обязанности по уплате штрафа ограничивался «ДАТА» года. Следовательно, трехмесячный срок давности привлечения лица к административной ответственности истек «ДАТА» года.

При таких обстоятельствах, не вдаваясь в обсуждение вины лица, привлекаемого к административной ответственности, прекращаю производство по делу на основании [пункта 6 части 1 статьи 24.5](garantF1://12025267.24503)КоАП РФ.

*Руководствуясь ст.ст.4.5,20.25, 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ,*

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, в отношении Кирьякова Георгия Дмитриевича, - прекратить на основании [п.6 ч. 1 ст. 24.5](garantF1://12025267.24502) КоАП РФ в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения копии постановления.

Мировой судья (подпись) Е.Л. Бекенштейн