# Дело № 5-96-338/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

22 августа 2017 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Бекенштейн Елена Леонидовна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Никитенко М.В., «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

по ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Никитенко М.В. 23 июня 2017 года в 17 часов 50 минут на ул. Киевская, в районе дома № 16 систематически осуществляла предпринимательскую деятельность, связанную с продажей фруктов и овощей, не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и без государственной регистрации в качестве юридического лица, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

Никитенко М.В. в судебное заседание не явилась, о дне, времени и месте судебного разбирательства был извещена заблаговременно, надлежащим образом, в суд повторно возвращён конверт с судебной повесткой с отметкой «Истек срок хранения». Согласно разъяснениям Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Никитенко М.В. о месте и времени рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в её отсутствие. Исследовав материалы дела, считаю, что вина её полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

-протоколом об административном правонарушении «НОМЕР» от 23 июня 2017 года, из которого следует, что Никитенко М.В. 23 июня 2017 года в 17 часов 50 минут на ул. Киевская, в районе дома № 16 систематически осуществляла предпринимательскую деятельность, связанную с продажей фруктов и овощей, не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и без государственной регистрации в качестве юридического лица (л.д.2). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена Никитенко М.В. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

-письменным объяснением Никитенко М.В., из которого следует, что она осуществляла предпринимательскую деятельность, связанную с реализацией пищевых продуктов (подсолнечного масла, консерваций, варенья домашнего приготовления), не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и без государственной регистрации в качестве юридического лиц (л.д. 3);

- - рапортом лейтенанта полиции «ФИО1» УУП ОУУП и ПДН ОП№ 3 «Массандровский» УМВД России по г. Ялте (л.д. 7);

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Таким образом, действия Никитенко М.В. необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Никитенко М.В., её имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

При этом обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено. С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности, считаю необходимым назначить Никитенко М.В. наказание в виде штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 14.1, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать Никитенко М.В. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 500 (пятисот) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Ялте л/с 04751А92480); УИН 18880382170111311888, КПП – 910301001; р/с - 40101810335100010001; ИНН 9103000760; банк получателя – Отделение Республика Крым г. Симферополь; БИК - 043510001; назначение платежа - 18880491170001491967, ОКТМО – 35729000; наименование платежа – административный штраф.

Разъяснить Никитенко М.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Никитенко М.В. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Л. Бекенштейн