# Дело № 5-96-361/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

30 августа 2018 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Бекенштейн Елена Леонидовна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

**Тимченко Владислава Евгеньевича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

по ч. 1 ст. 20.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Тимченко В.Е., являясь должностным лицом – инженером Государственного унитарного предприятия Республики Крым «НАЗВАНИЕ», расположенного по адресу: «АДРЕС» в г. Ялта 30 июля 2018 года в 14 часов 00 минут на территории водохранилища расположенного по адресу: «АДРЕС», нарушил требования Федерального закона от 21.12.1994 N 68-ФЗ "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" и другие правовые и нормативно-правовые акты в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а именно: - не прошли аттестацию аварийно-спасательные формирования, входящие в состав специально подготовленных сил и средств организации, предназначенные и выделяемые (привлекаемые) для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (п. "в" ст. 14 Федерального закона от 21Л 2.1994г № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», ст. 12 Федерального закона от 22.08.1995 N 151-ФЗ "Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей", п. 19 Постановления Правительства РФ от 30.12.2003 N 794 "О единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций");

- потенциально опасные объекты не оборудованы локальной системой оповещения о чрезвычайных ситуациях (ст. 14 п. «г», п. «з» Федерального закона от 21.12.1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», п. 4,11,19-24,25 Положения о системах оповещения населения, утвержденного' приказом МЧС РФ от 25.07.2006г. №422, п. 47 Требований по предупреждению чрезвычайных ситуаций на потенциально опасных объектах жизнеобеспечения, утвержденных приказом МЧС РФ от 28.02.2003г. №105); - не создан резерв финансовых ресурсов, предназначенных для ликвидации чрезвычайных ситуаций (п. "ж" ст. 14 Федерального закона от 21.12.1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения й территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» п. 20 Постановления Правительства РФ от 30.12.2003 N 794 "О единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций", п. 53 Требований по предупреждению чрезвычайных ситуаций на потенциально опасных объектах жизнеобеспечения, утвержденных приказом МЧС РФ от 28.02.2003г. №105); - руководитель организации не прошел подготовку в области защиты от чрезвычайных ситуаций в учебно-методическом центре по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям субъекта Российской Федерации (пункт "в" ст. 14 Федерального закона от 21.12.1994 г. № 68- ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», подпункт "г" пункта 2, подпункт "д" пункта 4, пункт 5, подпункт "б" пункта 6 Положения о подготовке населения в области ЧС, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 4 сентября 2003 года N 547); - не организовано 1 раз в 3 года проведение тактико-специальных учений с участием аварийно- спасательных служб (формирований) организации продолжительностью до 8 часов (пункт "в" статьи 14 Федерального закона от 21.12.1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», пункт 9 Положения о подготовке населения в области ЧС, пункты 10, И Инструкции по подготовке и проведению учений и тренировок, пункт 54 Требований по предупреждению чрезвычайных ситуаций на потенциально опасных объектах и объектах жизнеобеспечения); - организацией не выделяются финансовые средства на проведение мероприятий по защите от чрезвычайных ситуаций работников организации (пункт "е" статьи 14 Федерального закона от 21.12.1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»); - организацией не проводится финансирование мероприятий по повышению устойчивости функционирования организации и обеспечению жизнедеятельности работников организации в чрезвычайных ситуациях (подпункт "б", "е" статьи 14 Федерального закона от 21.12.1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»). Тем самым Тимченко В.Е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.20.6 КоАП РФ, то есть невыполнение предусмотренных законодательством обязанностей по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, а равно невыполнение требований норм и правил по предупреждению аварий и катастроф на объектах производственного или социального назначения. Тимченко В.Е. в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте судебного разбирательства был извещен заблаговременно, надлежащим образом. Согласно разъяснениям Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения. Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Тимченко В.Е. о месте и времени рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, считаю, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

-протоколом об административном правонарушении № 2 ЗНЧС от 30 июля 2018 года, из которого следует, что Тимченко В.Е., являясь должностным лицом – инженером Государственного унитарного предприятия Республики Крым «НАЗВАНИЕ», расположенного по адресу: «АДРЕС» в г. Ялта 30 июля 2018 года в 14 часов 00 минут на территории водохранилища расположенного по адресу: «АДРЕС», нарушил требования Федерального закона от 21.12.1994 N 68-ФЗ "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" и другие правовые и нормативно-правовые акты в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (л.д.3-4). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена Тимченко В.Е. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

-письменным объяснением Тимченко В.Е.; (л.д.5);

- копией акта проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя № 2-ЗНЧС от 30 июля 2018 года (л.д. 6-7);

- копией распоряжения органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении плановой выездной проверки юридического лица от 02 июля 2018 года (л.д. 15-16);

- копией должностной инструкции главного инженера Государственного унитарного предприятия Республики Крым «НАЗВАНИЕ» (л.д.19-20);

-копией приказа № 240 от 21 июня 2018 года о переводе Тимченко В.Е. на должность главного инженера Государственного унитарного предприятия Республики Крым «НАЗВАНИЕ» (л.д.21).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Как следует из [ч. 1 ст. 20.6](consultantplus://offline/ref=ACE394986A4453106E91791555493453E796DD3B8DB1C81BEE4D1C2EDD7C14E91580E4416DB2F6D4eFOBJ) КоАП РФ административным правонарушением признается невыполнение предусмотренных законодательством обязанностей по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, а равно невыполнение требований норм и правил по предупреждению аварий и катастроф на объектах производственного или социального назначения.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренная [ч. 1 ст. 20.6](consultantplus://offline/ref=ACE394986A4453106E91791555493453E796DD3B8DB1C81BEE4D1C2EDD7C14E91580E4416DB2F6D4eFOBJ) КоАП РФ выражается в невыполнении предусмотренных законодательством обязанностей по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера.

Правовое регулирование отношений в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций осуществляется в соответствии с Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=DBF95EC7A5FE0DAB49ECC2CD9EF1992081D9A5F7D5C4E440693A80CEC1JCi7J) от 21 декабря 1994 года N 68-ФЗ "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера", а также принимаемыми в соответствии с ним Федеральными [законами](consultantplus://offline/ref=DBF95EC7A5FE0DAB49ECC2CD9EF1992081D9A5F7D5C4E440693A80CEC1JCi7J) и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Обязанности должностных и юридических лиц по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций предусмотрены вышеназванным Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=DBF95EC7A5FE0DAB49ECC2CD9EF1992081D9A5F7D5C4E440693A80CEC1JCi7J) и выражаются в необходимости проведения определенных мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций, направленных на максимально возможное уменьшение риска их возникновения.

В соответствии с [частью 1 статьи 14](consultantplus://offline/ref=DBF95EC7A5FE0DAB49ECC2CD9EF1992081D9A5F7D5C4E440693A80CEC1C75C08118FA68A21962AB3J4i3J) Федерального закона N 68-ФЗ организации в числе прочего обязаны: планировать и осуществлять необходимые меры в области защиты работников организаций и подведомственных объектов производственного и социального назначения от чрезвычайных ситуаций; планировать и проводить мероприятия по повышению устойчивости функционирования организаций и обеспечению жизнедеятельности работников организаций в чрезвычайных ситуациях; обеспечивать создание, подготовку и поддержание в готовности к применению сил и средств предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, осуществлять подготовку работников организаций в области защиты от чрезвычайных ситуаций; создавать и поддерживать в постоянной готовности локальные системы оповещения о чрезвычайных ситуациях в порядке, установленном законодательством Российской Федерации; обеспечивать организацию и проведение аварийно-спасательных и других неотложных работ на подведомственных объектах производственного и социального назначения и на прилегающих к ним территориях в соответствии с планами действий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций; создавать резервы финансовых и материальных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций; предоставлять в установленном порядке информацию в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, а также оповещать работников организаций об угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайных ситуаций.

Таким образом, действия Тимченко В.Е. необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 20.6 КоАП РФ, как невыполнение предусмотренных законодательством обязанностей по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, а равно невыполнение требований норм и правил по предупреждению аварий и катастроф на объектах производственного или социального назначения.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Тимченко В.Е., его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Тимченко В.Е. не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности, считаю необходимым назначить Тимченко В.Е. наказание в виде штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 20.6 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 20.6, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Тимченко Владислава Евгеньевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.6 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 10000 (десять тысяч тысяча) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: УФК по Республике Крым (ГУ МЧС России по Республике Крым), отделение по Республике Крым г. Симферополь, сч. № 40101810335100010001, КБК 17711607000016000140, ОКТМО 35721000, ИНН 7702835821, КПП 910201001, БИК 043510001. Разъяснить Тимченко В.Е., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Тимченко В.Е. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Л. Бекенштейн