# Дело № 5-96-404/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

18 сентября 2017 года город Ялта

Мировой судья судебного участка № 96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Бекенштейн Елена Леонидовна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Вус М.В., «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

по ч. 4.1 ст. 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Вус М.В. 06 сентября 2017 года в 10 часов 10 минут на ул. Киевская, д. 10 в г. Ялта управлял транспортным средством марки «МАРКА» с государственным регистрационным знаком «НОМЕР», на котором незаконно был установлен опознавательный фонарь легкового такси без соответствующего разрешения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4.1 ст. 12.5 КоАП РФ.

В судебном заседании Вус М.В. признал вину в совершении правонарушения. Исследовав представленные материалы дела, считаю, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении «НОМЕР» от 06.09.2017 года, из которого следует, что Вус М.В. 06 сентября 2017 года в 10 часов 10 минут на ул. Киевская, д. 10 в г. Ялта управлял транспортным средством марки «МАРКА» с государственным регистрационным знаком «НОМЕР», на котором незаконно был установлен опознавательный фонарь легкового такси без соответствующего разрешения (л.д.1). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена Вус М.В. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- протоколом № «НОМЕР» от 06.09.2017 года об изъятии вещей и документов, из которого следует, что у Вус М.В. был изъят при осуществлении досмотра транспортного средства, опознавательный фонарь легкового такси (л.д. 3);

- фото-таблицей автомобиля (л.д. 2).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

В силу п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения ПДД РФ - запрещена эксплуатация транспортных средств, имеющих на крыше опознавательный фонарь легкового такси, в случае отсутствия у водителя такого транспортного средства, выданного в установленном порядке, [разрешения](consultantplus://offline/ref=12ABB986070268E806B7F4979F1248D997A9C584A58B19CB2D72EA8BE6E2B2B8A667E579910E23DCu1M) на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

Оценив все собранные по делу доказательства, считаю, что Вус М.В. были нарушены требования п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностям должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения ПДД РФ.

Таким образом, действия Вус М.В. необходимо квалифицировать по ч. 4.1 ст. 12.5 КоАП РФ, как управление транспортным средством, на котором незаконно установлен опознавательный фонарь легкового такси.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Вус М.В., который не работает, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Вус М.В. является признание вины в совершении правонарушения, наличие малолетнего ребёнка на иждивении. Обстоятельством отягчающим административную ответственность Вус М.В. не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности Вус М.В. считаю необходимым назначить ему наказание в виде штрафа с конфискацией орудия совершения административного правонарушения, что предусмотрено санкцией ч. 4.1 ст. 12.5 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь с ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Вус М.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.1 ст. 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей с конфискацией орудия совершения административного правонарушения – опознавательного фонаря легкового такси, изъятого у Вус М.В. 06.09.2017 года и находящегося в «ОРГАНИЗАЦИЯ» по Республике Крым.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа - УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Симферополю); УИН – 18810491175000005820; р/с - 40101810335100010001; банк получателя - в отделение Республика Крым ЮГУ ЦБ РФ; БИК - 043510001; КБК - 18811630020016000140 ; Код ОКТМО - 35701000; ОКАТО – 35729000; ИНН - 9102003230; КПП - 910201001; наименование платежа – административные штрафы.

Разъяснить Вус М.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить Вус М.В., что в соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Вус М.В. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Л. Бекенштейн