# Дело № 5-96-433/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

09 октября 2017 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Бекенштейн Елена Леонидовна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Мадей В.А., «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

по ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Мадей В.А. 25 сентября 2017 года в 15 часов 05 минут на ул. Набережная им. Ленина в районе дома № 15 в г. Ялта осуществлял предпринимательскую деятельность, связанную с оказанием фотоуслуг, не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и без государственной регистрации в качестве юридического лица, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

Мадей В.А. в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте судебного разбирательства был извещен заблаговременно, надлежащим образом телефонограммой, которая приобщена к материалам дела об административном правонарушении и зарегистрирована в журнале телефонограмм мирового судьи судебного участка № 96 Ялтинского судебного района (городско округ Ялта) Республики Крым. Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Мадей В.А. о месте и времени рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в его отсутствие. Исследовав материалы дела, считаю, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

-протоколом об административном правонарушении «НОМЕР» от 25 сентября 2017 года, из которого следует, что Мадей В.А. 25 сентября 2017 года в 15 часов 05 минут на ул. Набережная им. Ленина в районе дома № 15 в г. Ялта осуществлял предпринимательскую деятельность, связанную с оказанием фотоуслуг, не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и без государственной регистрации в качестве юридического лица (л.д.1-2). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена Мадей В.А. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

-протоколом осмотра от 25 сентября 2017 года, из которого следует, что Мадей В.А. осуществлял предпринимательскую деятельность, связанную с оказанием фотоуслуг, не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и без государственной регистрации в качестве юридического лиц (л.д. 3);

-протоколом опроса Мадей В.А. от 25 сентября 2017 года (л.д.4).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Таким образом, действия Мадей В.А. необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Мадей В.А., его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Мадей В.А. не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности, которая ранее привлекался к административной ответственности, считаю необходимым назначить Мадей В.А. наказание в виде штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 14.1, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Мадей В.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа - УФК по Республике Крым (Межрайонная ИФНС России №8 по Республике Крым); КБК 18211636000016000140; ОКТМО 35729000; ИНН 9103000023; КПП 910301001; р/с 40101810335100010001; банк получателя – отделение по Республики Крым ЦБ РФ открытый УФК по РК; БИК – 043510001, наименования платежа – денежные взыскания (штрафы) за административные правонарушения в области налогов и сборов, предусмотренные КоАП РФ. Разъяснить Мадей В.А., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Мадей В.А. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Л. Бекенштейн