**Дело № 5-96-470/2021**

**91МS0096-01-2021-000897-93**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

17 июня 2021 годаг. Ялта

Мировой судья судебного участка №96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Бекенштейн Е.Л.,

с участием защитника юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении –Дробенко Юлии Евгеньевны,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

**Общества с ограниченной ответственностью «ДИОС»**, "ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ",

по ч.2 ст.14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно сведениям, отраженным в журнале учета объема розничной продажи маркированной алкогольной и спиртосодержащей продукции по чекам в системе ЕГАИС 01.01.2021 г. (отчет по реализации продукции ниже минимальной цены) ООО «ДИОС» в магазине, расположенном по адресу: Россия, Республика Крым, 298612, АДРЕС реализована алкогольная продукция, с нарушением требований приказа Минфина России Приказа Министерства финансов Российской Федерации от 07.10.2020 г. № 235н "Об установлении цен, не ниже которых осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов", а именно ООО «ДИОС» реализовано: 01.01.2021 - водка «НАЗВАНИЕ», 0,25 л., крепостью 40% по цене 115,00 рублей, в количестве 3 бутылок, чем нарушено п.1 ст.26 Федерального закона от22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» в области, производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащейпродукции запрещаются: поставка (за исключением экспорта), закупка (за исключением импорта) и розничная продажа алкогольной продукции по цене ниже цены, установленной в соответствии с пунктом 5 статьи 11 настоящего Федерального закона, то есть совершил административным правонарушением, предусмотренным ч. 2 ст. [14.6](http://sud-praktika.ru/precedent/399912.html#12/14.6) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ). Защитник ООО «ДИОС» Дробенко Ю.Е. в судебное заседание явилась, вину вменяемую юридическому лицу признала, одновременно пояснив, занижения розничных цен на алкогольную продукцию произошло ввиду ошибки продавца, которая реализовала продукцию по заниженной цене, однако увидев указанное в программном обеспечении, вернула товар не передав его покупателю, однако не сообщила об этом руководству. В обществе проведена служебная проверка, а также указанный случай был обсужден с целью недопущения указанных случаев в дальнейшем. При вынесении судом наказания просила учесть, что ООО «ДИОС» является субъектом малого и среднего предпринимательства, юридическое лицо впервые привлекается к административной ответственности, последствий, указанных в ч.2 ст.3.4 КоАП РФ не настало, имущественный ущерб никому не причинен. В связи с этим просила применить к ООО «ДИОС» меру наказания в виде предупреждения с учетом ст. 4.1.1 КоАП РФ. Выслушав защитника ООО «ДИОС», исследовав материалы дела об административном правонарушении, прохожу к следующим выводам. В соответствии ч.1 ст.26 Закона № 171-ФЗ в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещаются: поставка (за исключением экспорта), закупка (за исключением импорта) и розничная продажа алкогольной продукции по цене ниже цены, установленной в соответствии с пунктом 5 статьи 11 настоящего Федерального закона. Согласно ч.5 ст.11 Закона №171-ФЗ закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции осуществляются по ценам не ниже цен, установленных уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Приказом Минфина России Приказа Министерства финансов Российской Федерации от 07.10.2020 г. № 235н "Об установлении цен, не ниже которых осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов"установлены розничные цены на водку в размере 243 рубля за 0,5 литра готовой продукции. Виновность ООО «ДИОС» в совершении данного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении от 26 апреля 2021 года № 07-1/28/2021, который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ; копией чеков; отчетом о выявленных нарушениях минимальной цены от 01.01.2021 г. Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, суд приходит к выводу о виновности ООО «ДИОС» в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного частью 2 ст. 14.6 КоАП РФ, а именно: в занижении регулируемых государством цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного) на продукцию, товары либо услуги, предельныхцен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного), занижение установленных надбавок (наценок) к ценам (тарифам, расценкам, ставкам и тому подобному), нарушение установленного порядка регулирования цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного), а равно иное нарушение установленного порядка ценообразования. При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, отношение виновного к содеянному, имущественное положение юридического лица, смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства. При этом, суд учитывает, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность является признание вины, раскаяние в содеянном. Обстоятельств, отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено. Согласно санкции ч. 2 ст. 14.6 КоАП РФ совершенное ООО «ДИОС» деяние влечет наложение административного штрафа на граждан в размере пяти тысяч рублей; на должностных лиц - пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - ста тысяч рублей. Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи. В соответствии со ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение – это мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершённые административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба. Вместе с тем, с учетом конкретных обстоятельств дела, данных о привлекаемом лице, его поведении во время и после совершения административного правонарушения, впервые совершившем административное правонарушение, обратное суду не предоставлено, какого-либо вреда и угрозе его причинения, а также при отсутствии имущественного вреда, а также учитывая Конституционные принципы справедливости, заложенные в праве, а также то, что ООО «ДИОС» впервые привлекается к административной ответственности, обратного суду не представлено, выявленные нарушения устранены, принимая во внимание характер совершенного правонарушения, степень, вины нарушителя, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о наличии оснований для назначения наказания в виде предупреждения. Полагаю, что такая мера государственного принуждения с наибольшим эффектом будет направлена на достижение целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых противоправных деяний, а также посчитав ее соразмерной в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении. Оценивая изложенное в своей совокупности, мировой судья приходит к убеждению, что цели административного наказания, определенные в ст. 3.1 КоАП РФ, могут быть достигнуты назначением административного наказания в виде предупреждения.

Руководствуясь ст.ст.3.1, 4.1.1, 14.6, 29.9 – 29.11Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «ДИОС» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его административному наказанию с применением ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течении 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья: подпись Е.Л. Бекенштейн**