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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

28 сентября2020 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Бекенштейн Елена Леонидовна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Багуля Вячеслава Вилорьевича, "ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ",

по ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Багуля В.В. 08 сентября 2020 года в 13 часов 45 минут на ул. Пушкинская в районе д.17 в г. Ялте осуществлял предпринимательскую деятельность с целью получения прибыли, а именно торговал магнитиками, не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и без государственной регистрации в качестве юридического лица, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

Багуля В.В. в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте судебного разбирательства был извещен заблаговременно, надлежащим образом. Согласно разъяснениям Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Багуля В.В. о месте и времени рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в его отсутствие. Исследовав материалы дела, считаю, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

-протоколом об административном правонарушении № 356617/5017 от 08 сентября 2020 года, из которого следует, что Багуля В.В. 08 сентября 2020 года в 13 часов 45 минут на ул. Пушкинская в районе д.17 в г. Ялте осуществлял предпринимательскую деятельность с целью получения прибыли, а именно торговал магнитиками, не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и без государственной регистрации в качестве юридического лица (л.д.2). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена Багуля В.В. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

-письменным объяснением Багуля В.В., из которого следует, что он осуществлял предпринимательскую деятельность, связанную с реализацией магнитиков, не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и без государственной регистрации в качестве юридического лиц (л.д. 3);

- письменными объяснениями ФИО1, ФИО2( л.д. 5);

- фототаблицей события правонарушения ( л.д.6).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Таким образом, действия Багуля В.В. необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Багуля В.В., его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

Обстоятельств, смягчающих или отягощающих административную ответственность Багуля В.В., не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности, считаю необходимым назначить Багуля В.В. наказание в виде штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 14.1, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Признать Багуля Вячеслава Вилорьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 500 (пятисот) рублей.

 Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г.Симферополь, ул.Набережная им.60-летия СССР, 28,Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФБИК: 043510001, Счет: 40101810335100010001; ОКТМО – 35729000; КБК: 828 1 16 01143 01 0001 140- штрафы за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии), наименование платежа – административный штраф по делу № 5-96-637/2020 от 28.09.2020 г.

Разъяснить Багуля В.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Багуля В.В., положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Л. Бекенштейн