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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

16 ноября 2020 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Бекенштейн Елена Леонидовна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

 Кинжеевой Анны Васильевны, "ПЕРСОНАЛТНЫЕ ДАННЫЕ"

по ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Кинжеева А.В. 12 октября 2020 года в 13 часов 4 0 минут на ул. Киевская в районе д.22 в г. Ялте осуществляла предпринимательскую деятельность, связанную с реализацией оптических очков, не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и без государственной регистрации в качестве юридического лица, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

Кинжеева А.В. в судебное заседание не явилась, о дне, времени и месте судебного разбирательства была извещена заблаговременно, надлежащим образом.

Согласно разъяснениям Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Кинжеевой А.В. о месте и времени рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в её отсутствие. Исследовав материалы дела, считаю, что вина её полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

-протоколом об административном правонарушении № 357094/5452 от 12 октября 2020 года, из которого следует, что Кинжеева А.В. 12 октября 2020 года в 13 часов 4 0 минут на ул. Киевская в районе д.22 в г. Ялте осуществляла предпринимательскую деятельность, связанную с реализацией оптических очков, не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и без государственной регистрации в качестве юридического лица(л.д.1). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена Кинжеевой А.В.Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

-письменным объяснением Кинжеевой А.В., из которого следует, что она осуществляла предпринимательскую деятельность, связанную с реализацией оптических очков, не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и без государственной регистрации в качестве юридического лиц (л.д. 5);

- протоколом осмотра помещений, территорий от 12 октября 2020 г. ( л.д.6);

- протоколом изъятия вещей и документов от 12 октября 2020 г. ( л.д.7);

-фототаблицей события совершения правонарушения (л.д.10);

- актом приема-передачи от 12 октября 2020 г. ( л.д.11).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Таким образом, действия Кинжеевой А.В.необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Кинжеевой А.В., её имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

При этом обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

В силу ч. 3 [ст. 29.10 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_29.10_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, а также о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации. При этом вещи и документы, не изъятые из оборота, подлежат возвращению законному владельцу. В п. 23.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях" указано, что в соответствии со статьями 3.2 и 3.7 КоАП РФ конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения является видом административного наказания и может быть применена судьей при принятии решения о привлечении лица к административной ответственности и назначении административного наказания только в случае, если этот вид административного наказания предусмотрен санкцией соответствующей статьи (частью статьи) Особенной части КоАП РФ. При этом необходимо учитывать, что изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения в случае, когда это имущество в соответствии с законом изъято из оборота либо находится в противоправном владении лица по иным причинам и на этом основании подлежит обращению в собственность государства или уничтожению, не является конфискацией, то есть видом административного наказания, и предполагает лишение лица имущества, только если последний владеет им незаконно, а также не находится в прямой зависимости от факта привлечения к административной ответственности. Как указано выше, материалы дела свидетельствуют о том, что очки в количестве 163 шт., были изъяты у Кинжеевой А.В., согласно протоколу изъятия вещей и документов от 12 октября 2020 года.и акта приема-передачи от 12 октября 2020 г.

В соответствии с п. 1 ч. 3 [ст. 29.10 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_29.10_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) вещи и документы, не изъятые из оборота, подлежат возвращению законному владельцу, а при не установлении его передаются в собственность государства в соответствии с законодательством Российской Федерации. Материалы дела свидетельствуют о том, что очки не изъятыиз гражданского оборота.

При таких обстоятельствах не возможно применение такой меры ответственности как конфискация, поскольку это противоречит установленным [ст. 4.1 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_4.1_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) общим правилам назначения административного наказания и нарушает конституционные права собственника костюма (ст. 35 Конституции РФ). С целью соблюдения требований ч. 3 [ст. 29.10 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_29.10_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), изъятые у Кинжеевой А.В. оптические очки, подлежит возврату законному владельцу.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности, считаю необходимым назначить Кинжеевой А.В. наказание в виде штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 14.1, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать Кинжееву Анну Васильевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 600 (шестьсот) рублей.

Изъятые очки в количестве 163 штук, в соответствии с протоколом изъятия вещей и документов от 12 октября 2020 года и актом приема-передачи от 12 октября 2020 г., после вступления постановления в законную силу вернуть по принадлежности законному владельцу.

 Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г.Симферополь, ул.Набережная им.60-летия СССР, 28,Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, Счет: 40101810335100010001; ОКТМО – 35729000; КБК: 828 1 16 01143 01 0001 140- штрафы за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии), наименование платежа – административный штраф по делу № 5-96-713/2020 от 16.11.2020 г.

Разъяснить Кинжеевой А.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Кинжеевой А.В. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Л. Бекенштейн