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# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**о назначении административного наказания**

25 ноября 2020 года город Ялта

Мировой судья судебного участка № 96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Бекенштейн Елена Леонидовна,

при помощнике судьи Сёмченко В.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Арсеевой Л.Н.,

потерпевшей ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

**Арсеевой Любовь Николаевны**, "ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ",

по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

08 июня 2020 года в 18 часов 30 минут Арсеева Л.Н., находясь по адресу в районе дома 8 по ул. Спендиарова в г. Ялта нанесла ФИО побои, причинившие ей физическую боль, а именно нанесла два удара шлангом с пластмассовым распределителем в область бедра левой ноги и кисти левой руки, которые согласно акта медицинского обследования №454 от 15 июня 2020 года, не причинили вред здоровью потерпевшего, то есть не повлекли последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, чем совершила правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Арсеева Л.Н. вину во вменяемом ей правонарушении признала, одновременно пояснив, что 08 июня 2020 года она вместе соседкой, вышли на улицу с целью полива палисадника. В это время на придомовой территории находились трое женщин из соседнего дома, которые кормили кошек. Во время полива палисадника одна из женщин по имени Инна стала предъявлять претензии по поводу того, что она специально брызгает на них водой и кинула тарелку для кормления кошек в её сторону. Далее между ними произошла словесная перепалка, в ходе которой ФИО стала двигаться в направлении её, при этом была агрессивно настроена. В это время в руках у неё был шланг, в связи с тем, что она поняла, что ФИО может совершить в отношении неё противоправные действия, в связи с чем стала наносит ей удары шлангом с распределителем. Приблизившись к ней ФИО толкнула её, отчего она упала, при этом ударилась правой стороной тела, отчего испытала физическую боль.

Потерпевшая ФИО поддержала протокол об административном правонарушении, по основаниями в нем изложенным.

Выслушав в судебном заседании лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшего, допросив свидетелей, исследовав материалы дела, прихожу к выводу о следующем. В соответствии со [ст. 6.1.1](garantF1://12025267.6110) КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [ст. 115](garantF1://10008000.115) УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административную ответственность в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов. В соответствии с [ч. 1 ст. 2.1](garantF1://12025267.2101) КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное действие, бездействие физического лица, за которое [настоящим Кодексом](garantF1://12025267.0) или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного [ст. 6.1.1](garantF1://12025267.6110) КоАП РФ, характеризуется умыслом. Умысел - такая форма вины, при которой лицо, совершившее правонарушение, осознает противоправный характер своего действия (бездействия), предвидит наступление вредных последствий и желает либо сознательно допускает их наступление. Объективная сторона правонарушения, предусмотренного [статьей 6.1.1](garantF1://12025267.6110) КоАП РФ, состоит в нанесении побоев или совершении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [ст. 115](garantF1://10008000.115) УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния. В судебном заседании установлено, что Арсеева Л.Н., действуя умышленно, причинила ФИО побои, причинившие ей физическую боль, а именно нанесла два удара шлангом с пластмассовым распределителем в область бедра левой ноги и кисти левой руки. Данные действия Арсеевой Л.Н. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного [статьей 6.1.1](garantF1://12025267.6110) КоАП РФ.

Виновность Арсеевой Л.Н. подтверждаются следующими доказательствами: - показаниями Арсеевой Л.Н., данными ей в судебном заседании;

- заключением эксперта ГБУЗ РК «Крымское Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» от 15 июня 2020 года №454;

- протоколом об административном правонарушении от 18 ноября 2020 года № 367840/3118, в котором описано событие правонарушения;

- рапортом майора полиции ОП № 3 «Массандровский» УМВД России по г. Ялте ФИО1 от 12 июня 2020 года;

- письменными пояснениями Арсеевой Л.Н.;

- письменными пояснениями ФИО;

- заявлением ФИО от 11 июня 2020 года, согласно которому ФИО просит привлечь к ответственности Арсееву Л.Н. за совершение в отношении неё насильственных действий;

Кроме того, виновность Арсеевой Л.Н. в совершении административного правонарушения подтверждается показаниями свидетеля ФИО2, допрошенной в судебном заседании, предупрежденной об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний в соответствии со ст.17.9 КоАП РФ, которая показала, 08 июня 2020 года она вместе соседками, вышли на улицу во дворе дома 8 по ул. Спендиарова с целью кормления кошек. В это время на придомовой территории находились женщина, которая поливала цветы. Во время полива палисадника указанной женщиной, капли начали попадать на них, на что ФИО сделала ей замечание, на что Арсеева Л.Н. облила её водой в лицо. Далее между ними произошла словесная перепалка, в ходе которой ФИО стала двигаться в направлении её, чтоб забрать шланг и Арсеева Л.Н., стала наносить ей удары шлангом с распределителем. Далее ФИО пыталась забрать у неё шланг, в ходе указанный действий Арсеева Л.Н. упала. Также пояснила, что Арсеева Л.Н. кидала камни в ФИО Также пояснила, что в связи с тем, что Арсеева Л.Н. не любит животных, в связи с чем не разрешает их кормить на территории дома, в котором она живет.

Показаниями свидетеля ФИО3, допрошенной в судебном заседании, предупрежденной об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний в соответствии со ст.17.9 КоАП РФ, которая дала суду в целом аналогичные показания ФИО2.

Показаниями свидетеля ФИО4, допрошенной в судебном заседании, предупрежденной об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний в соответствии со ст.17.9 КоАП РФ, которая показала, что 08 июня 2020 года она вместе с Арсеевой Л.Н., вышли на улицу с целью полива палисадника. В это время на придомовой территории находились трое женщин из соседнего дома, которые кормили кошек. Во время полива палисадника одна из женщин по имени Инна стала предъявлять претензии по поводу того, что Арсеева Л.Н. специально брызгает на них водой и кинула тарелку для кормления кошек в её сторону. Далее между ними произошла словесная перепалка, в ходе которой ФИО стала двигаться в направлении её, при этом была агрессивно настроена. В это время в руках у неё был шланг, в связи с тем, что Арсеева Л.Н. испугалась ФИО, что она может совершить в отношении неё противоправные действия, в связи с чем, стала наносить ей удары шлангом с распределителем. Приблизившись к ней ФИО толкнула её, отчего Арсеева Л.Н. упала. Просил привлечь ФИО к ответственности. Показаниями свидетеля ФИО5, допрошенной в судебном заседании, предупрежденной об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний в соответствии со ст.17.9 КоАП РФ, которая показала, что 08 июня 2020 года она находясь на балконе своей квартиры видела, что ФИО кидала тарелку с едой для кошек и что между Арсеевой Л.Н. и неё происходит словесный конфликт.

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат фиксированные в письменной форме сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Арсеевой Л.Н.

Каких-либо иных доказательств, которые бы свидетельствовали об отсутствии в действиях Арсеевой Л.Н. состава вмененного административного правонарушения, не представлено.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей [4.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.5/?marker=fdoctlaw) РФ, не истек, иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, мировой судья приходит к выводу о виновности Арсеевой Л.Н. в совершении вменяемого ей административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, а именно: нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366146/160da87db0e45c893db6d5ca2729ea637bb32001/#dst100612) настоящего Кодекса, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного [статьей 116](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366146/6dba187564f6295ba160042bed507b2a62939c22/#dst2199) настоящего Кодекса, лицом, подвергнутым [административному наказанию](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/60181baf1ef1b44ac9f14a132d960f0008f1c155/#dst7253) за аналогичное деяние.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса).

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Принимая во внимание личность Арсеевой Л.Н., характер совершенного ей административного правонарушения, её имущественное положение, отношение виновного к содеянному, наличие смягчающего административную ответственность обстоятельства в виде признание вины, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, полагаю необходимым назначить ей административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренный санкцией ст.6.1.1 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 27.10, 29.9, 29.10, 29.11, 32.6, 32.7 КоАП РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Арсееву Любовь Николаевну** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г.Симферополь, ул.Набережная им.60-летия СССР, 28, Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230)   
ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001,  
Счет: 40101810335100010001, ОКТМО 35729000; КБК: 828 1 16 01063 01 0101 140 - штрафы за побои; наименование платежа – административные штрафы, по постановлению 5-96-774/2020 от 25.11.2020 г.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Арсеевой Л.Н., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить Арсеевой Л.Н. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течении 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Л. Бекенштейн