Дело № 5-97-12/2020

91RS0024-01-2019-004468-74

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

04 февраля 2020 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Бекенштейн Елена Леонидовна, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка в городе Ялте (ул. Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица –директора общества с ограниченной ответственностью «НАЗВАНИЕ» Онипко Марьяны Михайловны, "ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ",

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Онипко М.М., являясь должностным лицом - генеральным директором Общества с ограниченной ответственностью «НАЗВАНИЕ», 23 июля 2019 года, в результате ненадлежащего исполнения своих обязанностей не приняла надлежащих мер по контролю за соблюдением законодательства в области оборота алкогольной продукции, что привело к осуществлению ООО «НАЗВАНИЕ» оборота алкогольной продукции без соответствующей лицензии по адресу: АДРЕС в г. Ялта, чем нарушила ст.16 ФЗ №171 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное ч.3 ст. 14.17 КоАП РФ.

Онипко М.М. в судебное заседание не явилась, о дне, времени и месте судебного разбирательства была извещена заблаговременно, надлежащим образом.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Онипко М.М. о месте и времени рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в её отсутствие. При составлении протокола об административном правонарушении Онипко М.М. указала, что не согласна с протоколом, так как ООО «НАЗВАНИЕ» не осуществляет розничную торговлю алкогольной продукции, изъятая продукция принадлежит ФИО1, с которым был заключен договор на оказание услуг по ведению мероприятия №2 от 22.07.2019 года, и который привез указанную алкогольную продукцию. В соответствии со ст. 2 Федерального закона № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (Федеральный закон № 171-ФЗ) под оборотом понимается закупка (в том числе импорт), поставки (в том числе экспорт), хранение, перевозки и розничная продажа, на которые распространяется действие настоящего Федерального закона.

В соответствии с п.16 ст.2 Федерального закона № 171-ФЗ под понятием оборота подразумевается - закупка (в т.ч. импорт), поставки (в т.ч. экспорт), хранение, перевозки и розничная продажа алкогольной продукции, на которые распространяется действие настоящего Закона.

Согласно п. 2 ст. 18 Федерального закона № 171-ФЗ лицензии выдаются на осуществление следующих видов деятельности: производство, хранение и поставки произведенного этилового спирта, в том числе денатурата; производство, хранение и поставки произведенной алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции; хранение этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции; закупка, хранение и поставки алкогольной и спиртосодержащей продукции; производство, хранение и поставки спиртосодержащей непищевой продукции; розничная продажа алкогольной продукции; перевозки этилового спирта (в том числе денатурата) и нефасованной спиртосодержащей продукции с содержанием этилового спирта более 25 процентов объема готовой продукции; производство, хранение, поставки и розничная продажа произведенной сельскохозяйственными производителями винодельческой продукции.

В соответствии с п.1 ст.26 Федерального закона № 171-ФЗ в области производства иоборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещаются производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующих лицензий, а также передача лицензии другому лицу и оказание услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, другому лицу, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Согласно ч. 3 ст. 14.17 КоАП РФ производство или оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующей лицензии, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятисот тысяч до одного миллиона рублей или дисквалификацию на срок от двух до трех лет.

Как усматривается из материалов дела, при рассмотрении обращения, поступившего через социальные сети Главы Республики Крым от 10.06.2019 г. №С-3972/2019 относительно незаконного оборота алкогольной продукции в ресторане «МАРКА», расположенном в г. Ялте на улице АДРЕС специалистами Министерства промышленной политики Республики Крым 23.07.2019года на основании приказа Министерства промышленной политики Республики Крым от 03 июля 2019г. №2453 «О проведении информационно-аналитического наблюдения за состоянием рынка определенного товара (алкогольной продукции) на территории Республики Крым» было проведено информационно-аналитическое наблюдение алкогольной продукции на торговом объекте, расположенном по адресу:298600, Республика Крым, г. Ялта, МАРКА, ресторан «НАЗВАНИЕ».

В данном объекте общественного питания коммерческую деятельность осуществляет общество ограниченной ответственностью «НАЗВАНИЕ».

В ходе проведения указанного мероприятия выявлено, что в зале обслуживания посетителей (в холодильном шкафу), на стеллаже и за барной стойкой в отсутствие лицензии на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в обороте находилась алкогольная продукция,а именно: вермут сладкий белый - Мартини бьянко (открытая неполная бутылка) объемом 1л., Ром Бакарди карта бланка (открытая неполная бутылка) объемом 0,5 л., Ром бакарди карта нэгра (открытая неполная бутылка), объемом 0,5 л., Армянский коньяк пятилетний «АРАРАТ» (открытая неполная бутылка), объемом 0,5 л., Ликер эмульсионный «Бэйлис сливочный оригинальный», объемом 0,7 л., Армянский коньяк трехлетний «АРАРАТ» (открытая неполная бутылка), объемом 0,5 л., Виски шотландское односолодовое «Гленморанджиориджинал» (открытая неполная бутылка), объемом 0,7 л., Виски «JackDanielsJennesseeHoney» (открытая неполная бутылка, без маркировки), объемом1 л., Вермут экстра сухой белый мартини экстра драй (открытая неполная бутылка), объемом 1л, Вермут сладкий красный мартини россо (открытая неполная бутылка), объемом 1 л., Вино географического наименования Альминская долина полусухое розовое ALMA VALLEY, объемом 0,75 л., Портвейн белый крымский Массандра (открытая неполная бутылка), объемом 0,75 л., Вино столовое полусладкое розовое мускат Массандра (открытая неполная бутылка), объемом 0,75 л., Ликерноевино «Седьмое небо князя Голицына» Массандра (открытая неполная бутылка), объемом 0,75 л., Ликерное вино «Мускат белый красного камня» Массандра (открытая неполная бутылка), объемом 0,75 л., Ликерное вино «Токай Алушта» Массандра (открытая неполная бутылка), объемом 0,75 л., Ликерное вино «Пино-Гри Ай-даниль» Массандра (открытая неполная бутылка), объемом 0,75 л., Ликерное вино «Портвейн красный южнобережный» (открытая неполная бутылка), объемом 0,75 л., Вино «шардонекачинское сухое белое» (открытая неполная бутылка), объемом 0,75 л., Вино «шардоне качинское сухое белое», объемом 0,75 л. в количестве 6 б., Ликерное вино «Портвейн красный 1 Южнобережный» Массандра, объемом 0,75 л., в количестве 2 б., Винный напиток белый «Портвейн белый Сурож, объемом 0,75 л., в количестве 2 б., Ликерное вино «Портвейн белый Крымский» Массандра, объемом 0,75 л., Ликерное вино «Мускатбелый красного камня» Массандра, объемом 0,75 л., Ликерное вино «Мускат розовый Южнобережный» Массандра, объемом 0,75 л., Ликер десертный «Ягермайсгер» (открытая неполная бутылка), объемом 1л,, Ликерное вино «Седьмое небо Князя Голицына» Массандра, объемом 0,75 л., Вино столовое полусладкое красное «Древний Херсонес» Инкерман, объемом 0,75 л. в количестве 3б., Вино сухое красное «Каберне качинское» Инкерман, объемом 0,75 л., в количестве 3б, Виностоловое полусладкое белое «Легенды Инкермана», объемом 0,75 л., Вино столовое полусладкое белое «Легенда инкермана», объемом 0,75 л., в количестве 6 б., Вино столовое сухое красное ««Каберне Фран» Два сердца, объемом 0,75 л., в количестве 2 б., Вино столовое сухое красное «Каберне Фран» Два сердца (открытая неполная бутылка), объемом 0,75 л., Шампанское брют белое «Новый Свет», объемом 0,75 л., в количестве4 б., Вино сухое белое «Траминер» AlmaValley, объемом 0,75 л. в количестве 6 б., Вино полусухое розовое «Альминская долина» AlmaValley, объемом 0,75 л. в количестве 6 б., Вино красное сухое «ТиквешВранец» Stobi, объемом 0,75 л., в количестве 2 б., Шампанское эсктрабрют белое «Новый свет» кюве, объемом 075 л, в количестве 2 б., Шампанское полусухое розовое «Новыйсвет» пино нуар, объемом 0,75 л,, Игристое вино сладкое белое «Мартини асти», объемом 0,75 л., в количестве 2 б., Вино игристое полусладкое белое «Кокур» фио, объемом 0,75 л. в количестве, 2 б., Вино игристое сладкое белое «МондороАсти», объемом 0,75 л., в количестве 2 б., Вино сухое красное «Пикник Вайн» AlmaValley, объемом 0,75 л., Вино Стоби рислинг белое сухое, объемом 0,75 л., в количестве 6 б., Вино Стобижилавка белое сухое, объемом 1 л., в количестве 2 б., Вино Стоби розовое полусухое, объемом 0,75 л., Водка Белуга, объемом 0,5 л., Водка Абсолют, объемом 0,5 л., Водка Русский стандарт, объемом 0,5 л., в количестве 2 б., Вино сухое белое «Траминер» (открытая неполная бутылка), объемом 0,5 л., маркированная федеральной специальной маркой и акцизной маркой; без документов, сопровождающих оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, предусмотренных ст. 10.2 Закона, а также с нарушением порядка учета алкогольной продукции, предусмотренных ст.14 Закона.

Кроме того, в нарушении ст. ст. 12 и 14 Федерального закона № 171-ФЗ, установлен оборот продукции с характерным запахом спирта, без обязательной маркировки, в частности обнаружена и изъята: полимерная тара, содержащая жидкость желтого цвета с характерным запахом спирта, объемом 5 л., в количестве 2 шт., полимерная тара, содержащая жидкость темно-красного цвета с характерным запахом спирта, объемом 5 л., в количестве 2шт., полимерная тара, содержащая прозрачную жидкость с характерным запахом спирта, объемом 2 л, в количестве 1 шт., пластиковая тара, содержащая жидкость темно­- красного цвета с характерным запахом спирта, объемом 1 л., в количестве 1 шт., полимерная тара, содержащая жидкость желтого цвета с характерным запахом спирта, объемом 1 л., в количестве 2 шт.,), которая в соответствии с протоколами испытаний от 19.08.2019 года, проведенных Федеральным бюджетным учреждением «Крымский ЦСМ» является алкогольной продукцией с объемной долей этилового спирта более 5%. Документов, подтверждающих легальность производства и оборота указанной алкогольной продукции, а именно товарно-транспортных накладных (далее - ТТН), справок «А» и «Б», прилагаемых к ТТН, сертификатов соответствия. ООО «НАЗВАНИЕ» (ИНН 9103080773) в соответствии с определением о возбуждении дела от 23.07.2019 г. №07-1/32/2019 не представлено. Исходя из вышеизложенного, установлено, что должностным лицом - директором ООО «НАЗВАНИЕ» Онипко М.М., в результате ненадлежащего исполнения своих должностных обязанностей не принято надлежащих мер по контролю за соблюдением законодательства в области оборота алкогольной продукции, что привело к осуществлению ООО «НАЗВАНИЕ» оборота (хранения) алкогольной продукции без соответствующей лицензии 23.07.2019 года в 15 часов 10 минут в ресторане «НАЗВАНИЕ», расположенном по адресу: 298600, Республика Крым, г. Ялта, АДРЕС.

Исследовав представленные материалы дела, считаю, что вина Онипко М.М. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:протоколом об административно правонарушении 07-1/105/2019 от 16 сентября 2019 года, составленным должностным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д. 8-14); копией приказа № 2453 от 03.07.2019 года о проведении информационно-аналитического наблюдения за состоянием рынка определенного товара (алкогольной продукции) в адрес (л.д. 29-30); определением о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении юридического лица и проведении административного расследования от 23.07.2019 года (л.д. 31-36), копией свидетельства о государственной регистрации юридического лица ООО «НАЗВАНИЕ» (л.д. 63);копией решения № 2 от 11.07.2017 года и копией приказа № 5 от 19.07.2017 года о назначении Онипко М.М. на должность директора ООО «НАЗВАНИЕ» (л.д. 64,65), копией протокола осмотра № 07-1/32/2019 от 23.07.2019 года, проведенного в присутствии двух понятых (л.д. 37-40), в ходе которого в соответствии с протоколом изъятия № 07-1/32/2019 от 23.07.2019 года в ООО «НАЗВАНИЕ» по адресу: Республика Крым, г. Ялта, ул. АДРЕС изъята алкогольная продукция, а также продукция а также продукция с характерным запахом спирта (л.д. 41-44), которая согласно с протоколами испытаний от 19.08.2019 года №1142\_01, 1142\_02, 1142\_03, 1142\_04, 1142\_05, 1142\_06, 1142\_07, 1142\_08, проведенных Федеральным бюджетным учреждением «Крымский ЦСМ» является алкогольной продукцией с объемной долей этилового спирта более 5% (л.д. 47-54), фототаблицей (л.д. 27-28), копией письменных пояснений Онипко М.М. указавшей, что алкогольная продукция не была представлена в продаже, так как принадлежала клиенту, который на основании договора об оказании услуг по проведению мероприятия, принес ее для празднования своего дня рождения в ресторан ООО «НАЗВАНИЕ» (л.д. 15-19, 56). Анализируя указанные выше доказательства и дав оценку в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу, что они получены без нарушения закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями [статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=C386F84B217508C9382FFD87DCCB98D02B4DBABEE82453FB985DF4B6C79D6BCC732A4C8549FFA73FDD18K) КоАП РФ, в своей совокупности они могут быть положены в основу установления наличия события административного правонарушения и виновности  указанного должностного лица. Действия должностного лица Онипко М.М. судья квалифицирует по ч. 3 ст. 14.17 КоАП РФ - оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующей лицензии. При этом доказательств, подтверждающих принятие директором всех зависящих от нее, достаточных и своевременных мер для предотвращения правонарушения, соблюдения требований законодательства, как и доказательств отсутствия возможности и наличия объективных обстоятельств, препятствующих своевременному выполнению установленных законодательством обязанностей, не представлено. Доводы директора Онипко М.М., изложенные ею в письменных объяснениях о том, что данная продукция не находилась на реализации, так как была завезена клиентом для празднования дня рождения, и предоставленные в подтверждение изложенного документы, а именно, договор об оказании услуг №2 от 22 июля 2019 года, пояснения ФИО и квитанции об оплате алкогольной продукции в магазине адрес «Бурлюк», не принимаются судом ко вниманию, расценивается, как способ защиты с целью уклонения от ответственности, поскольку опровергаются материалами дела об административном правонарушении о количестве изъятой алкогольной продукции, ее разновидности, таре, нахождении в ассортименте в зале обслуживания посетителей, на стеллаже и за барной стойкой, отсутствии лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, отсутствии документов, подтверждающих легальность производства и оборота алкогольной продукции. Кроме того, согласно правовой позиции, выраженной в п. 3 Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 12.11.2003 N 17-П государственное регулирование в области производства и оборота такой специфической продукции, относящейся к объектам, ограниченно оборотоспособным, как этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция, обусловлено необходимостью защиты как жизни и здоровья граждан, так и экономических интересов Российской Федерации, обеспечения нужд потребителей в соответствующей продукции, повышения ее качества и проведения контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области.

Из указанных норм следует, что действующее законодательство предъявляет повышенные требования к обороту алкогольной продукции, включая ряд ограничений и запретов. Одним из таких ограничений является установленный п. 1 ст. 26 Закона N 171-ФЗ запрет на оборот алкогольной продукции без соответствующих лицензий.Оборот алкогольной продукции находится под особым государственным контролем, обеспечивающим защиту жизни и здоровья граждан, а совершенное должностным лицом административное правонарушение посягает на безопасность жизни, здоровья граждан, грубо нарушает установленный государством порядок при осуществлении розничной продажи алкогольной продукции, данное административное правонарушение несет существенную угрозу охраняемым общественным интересам. При назначении административного наказания, в силу [части 2 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=3D6A9CB66C4635068092E96A83A754FBC7840E50AB584D5B7F1762030DFAC15AC0A35201901695D1FFdBK)КоАП РФ судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность должностного лица, а также данные о личности привлекаемого лица. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность за совершенное правонарушение, не установлено. Кроме этого при составлении протокола об административном правонарушении Онипко М.М. вину не признала. При этом, суд учитывает, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства. Оценивая изложенное в своей совокупности, мировой судья приходит к убеждению, что цели административного наказания, определенные в ст. 3.1 КоАП РФ, могут быть достигнуты назначением административного наказания в виде дисквалификации. Конфискация изъятых из оборота предметов административного правонарушения в силу ст. [3.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.7/) РФ, ст. [25](https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-22111995-n-171-fz-o/glava-iv/statia-25_2/)Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» не может быть применена в данном случае. Изъятые из незаконного оборота предметы административного правонарушения подлежат уничтожению. Вопрос об уничтожении предметов административного правонарушения разрешен в деле № 5-97-570/2019 (91RS 0024-01-2019-004466-80).

Руководствуясь ст.ст. 3.1, 4.1, 14.17, 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья -,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Онипко Марьяну Михайловну виновной в совершении административного правонарушения,  предусмотренного ч. 3  ст. 14.17 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,  и назначить ей наказание в виде дисквалификации сроком на 2 (два) года.

Разъяснить, что решение о назначении административного наказания в виде дисквалификации считается приведённым в исполнение с момента его вступления в законную силу.

Согласно ч. 2 ст. 32.11 КоАП РФ, исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

В силу п. 1 ст. 3.11 КоАП РФ дисквалифицированное лицо не вправе осуществлять деятельность по управлению любым юридическим лицом в течение всего срока дисквалификации.

Назначение административного наказания в виде дисквалификации не влечет автоматической утраты дисквалифицированным лицом полномочий, возложенных на него трудовым договором (контрактом).

Данные полномочия прекращаются с момента прекращения трудового договора (контракта) в порядке, предусмотренном трудовым законодательством.

Копию постановления, вступившего в законную силу, направить   
в уполномоченный орган для внесения в реестр дисквалифицированных лиц.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Л. Бекенштейн