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# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

07 февраля 2022 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Зайцева Марина Олеговна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

ФИО , \*\*\* года рождения, уроженца гор. Стаханов Луганской обл., гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым, \*\*\* , не женатого, официально не трудоустроенного, паспорт \*\*\* ,

по ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

17 декабря 2021 года в 08 часов 30 минут ФИО ., находясь по месту своего жительства, расположенного по \*\*\* в \*\*\* воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава находящегося при исполнении служебных обязанностей, путем неоднократного неисполнения законного требования судебного пристава добровольно проследовать с ним в ОСП по г. Ялта, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 КоАП РФ.

Туренков И.С. в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте судебного разбирательства был извещен заблаговременно, надлежащим образом. Согласно письменных объяснений в протоколе об административном правонарушении вину признал в полном объеме.

Исследовав представленные материалы дела, считаю, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 14900/21/82025-АП от 17 декабря 2021 года, из которого следует, что ФИО , 17 декабря 2021 года в 08 часов 30 минут, находясь по месту своего жительства, расположенного по ул. Свердлова, д. 46, кв. 14 в г. Ялте, воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава находящегося при исполнении служебных обязанностей, путем неоднократного неисполнения законного требования судебного пристава добровольно проследовать с ним в ОСП по г. Ялта (л.д. 2);

- рапортом судебного пристава от 17 декабря 2021 года (л.д. 3);

- постановлением о приводе должника по ИП от 16 декабря 2021 года (л.д. 4).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

В силу ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов и судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов.   Согласно [ст. 6](consultantplus://offline/ref=90C3B0A55C3F7C8CE8CF381F3F5C35EF6BD05D371839ACD50231F3ECCD39A580FB74B40BBE7EC5ADkBbFM) Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Согласно частей 1, 4 статьи 14 Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ "О судебных приставах" законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации, а их невыполнение, равно как и действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации. В соответствии со [ст. 11](consultantplus://offline/ref=F97727BDC5C9BBDF67CCCD2BC7A291BC0097C7328C70A8F8DE56E97E29468D34FC1A52674F4037FBE2cEM) Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ "О судебных приставах" судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан на основании постановления судебного пристава-исполнителя, утвержденного старшим судебным приставом, осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову судебного пристава-исполнителя; вправе применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие в случаях и порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=F97727BDC5C9BBDF67CCCD2BC7A291BC0097C7328C70A8F8DE56E97E29E4c6M). [Статьей 17.8](consultantplus://offline/ref=06CBFF050D9887E69A617F43CFA75538BCBA1124A6F99C12478AA9B943497E0E255A9247BAB8B6E1zDb3N) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за воспрепятствование законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела. Собранные по делу доказательства свидетельствуют о том, что ФИО воспрепятствовал законной деятельности судебных приставов, а именно, отказывался добровольно проследовать с судебным приставом-исполнителем в ОСП по г. Ялта.

Действия ФИО мировой судья квалифицирует по ст. 17.8 КоАП РФ, как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](consultantplus://offline/ref=DB4556BEF068E14246F309E37FBE6220D32C7DE337567AFC60558841558DA4932B204D70385EFA9FLDwEL). При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность ФИО ., его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие ответственность в виде признания вины (согласно письменных объяснений), отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств.

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание данные о личности правонарушителя, считаю возможным назначить ФИО наказание в виде штрафа в пределах санкции статьи ст. 17.8 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ФИО виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты:

юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, банковские реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, код сводного реестра 35220323, ОКТМО – 35729000; УИН –; КБК: 828 1 16 01173 01 0008 140 – штрафы за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов; постановление № 5-97-37/2022.

Разъяснить Туренкову Игорю Сергеевичу, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить ФИО положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья М.О. Зайцева