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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

26 марта 2019 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Бекенштейн Елена Леонидовна, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Сыромля Геннадия Дмитриевича, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

по ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Сыромля Г.Д. 29 января 2019 года в 17 часов 30 минут на ул. Московская в районе д.11 в г. Ялте осуществлял предпринимательскую деятельность, связанную с реализацией фруктов, не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и без государственной регистрации в качестве юридического лица, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1ст. 14.1 КоАП РФ.

Сыромля Г.Д. в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте судебного разбирательства был извещен заблаговременно, надлежащим образом. Согласно разъяснениям Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Сыромля Г.Д. о месте и времени рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в его отсутствие. Исследовав материалы дела, считаю, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

-протоколом об административном правонарушении РК № 247058/442 от 29 января 2019 года, из которого следует, что Сыромля Г.Д. 29 января 2019 года в 17 часов 30 минут на ул. Московская в районе д.11 в г. Ялте осуществлял предпринимательскую деятельность, связанную с реализацией фруктов, не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и без государственной регистрации в качестве юридического лица (л.д.2). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена Сыромля Г.Д. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

-письменным объяснением Сыромля Г.Д., из которого следует, что он осуществлял предпринимательскую деятельность, связанную с реализацией фруктов, не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и без государственной регистрации в качестве юридического лиц (л.д. 3);

-фото-таблицей места совершения правонарушения (л.д. 6). Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Таким образом, действия Сыромля Г.Д. необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Сыромля Г.Д., его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

При этом обстоятельств, смягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Сыромля Г.Д., является повторное совершение однородного административного правонарушения (п.2 ч.1ст.4.3 КоАП РФ).

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности, считаю необходимым назначить Сыромля Г.Д. наказание в виде штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 14.1, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать Сыромля Геннадия Дмитриевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Ялте) (УМВД России по г. Ялте Респ. Крым л/с 04751А92480); УИН 18880491190002470589, КПП – 910301001; р/с - 40101810335100010001; ИНН 9103000760; банк получателя – Отделение Республика Крым г. Симферополь; БИК - 043510001; назначение платежа - 18811690040046000140, ОКТМО – 35729000; наименование платежа – административный штраф.

Разъяснить Сыромля Г.Д., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Сыромля Г.Д. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Л. Бекенштейн