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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

05 февраля 2025 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Зайцева М.О. (г. Ялта, ул. Васильева, д. 19),

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – «\*\*\*», потерпевшего «\*\*\*»,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении: ФИО «\*\*\*»,

УСТАНОВИЛ:

28 марта 2024 года в 22 часов 00 минут «\*\*\*», находясь около дома «\*\*\*», в ходе внезапно возникшего конфликта, совершил иные насильственные действия в отношении «\*\*\*», а именно: нанес один удар левой рукой по лицу «\*\*\*», причинив, тем самым, потерпевшему «\*\*\*» физическую боль. Согласно заключению эксперта № 206 от 29 марта 2024 года у «\*\*\*» имелись повреждения в виде кровоподтеков на лице. Данные повреждения не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и, согласно п. 9 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24.04.2008 г. № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека. Своими действиями «\*\*\*» совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании «\*\*\*» вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме, в содеянном раскаялся.

Потерпевший «\*\*\*» поддержал протокол об административном правонарушении по основаниям, в нём изложенным. При назначении наказания полагался на усмотрение суда.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшего, изучив материалы дела, прихожу к выводу о следующем.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административную ответственность в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное действие, бездействие физического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, характеризуется умыслом.

Умысел – такая форма вины, при которой лицо, совершившее правонарушение, осознает противоправный характер своего действия (бездействия), предвидит наступление вредных последствий и желает либо сознательно допускает их наступление.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, состоит в нанесении побоев или совершении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои – это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли потерпевшему любыми способами, нарушающими телесную неприкосновенность. Например, иные насильственные действия могут выражаться в однократном воздействии на организм человека, в том числе в виде умышленного толчка, который повлек за собой падение потерпевшего и причинение ему физической боли, причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие подобные действия.

Как установлено в судебном заседании, «\*\*\*» нанес один удар левой рукой по лицу «\*\*\*», причинив, тем самым, потерпевшему физическую боль и телесные повреждения.

Суд считает необходимым уточнить в фабуле протокола об административном правонарушении, что лицом, привлекаемым к административной ответственности, совершены иные насильственные действия в отношении потерпевшего, которому был нанесен один удар левой рукой по лицу последнего, поскольку совершение побоев характеризуется многократным нанесением ударов.

Обвинений «\*\*\*» в нанесении «\*\*\*» иных телесных повреждений, органом, возбудившим дело об административном правонарушении, не предъявлялось.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ и ст. 28.2 КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении формулируется обвинение, предъявленное лицу, привлекаемому к административной ответственности, за пределы которого судья выходить не вправе.

Виновность «\*\*\*» в совершении данного административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 8201 № 183555 от 05 апреля 2024 года, в котором описано событие правонарушения;

- рапортом уполномоченного должностного лица от 29.03.2024 г.;

- копией заявления «\*\*\*» от 29 марта 2024 года;

- копией письменных объяснений потерпевшего «\*\*\*» от 29.03.2024 г.;

- копией протокола осмотра места происшествия с фототаблицей от 29.03.2024 г.;

- копией письменных объяснений «\*\*\*» от 29.03.2024 г.;

- заключением эксперта № 206 от 29 марта 2024 года, согласно которому у «\*\*\*» имелись следующие повреждения: в виде кровоподтеков на лице, кровоподтеков и ссадин на груди и спине, на обеих верхних конечностях. Повреждения, имеющиеся у «\*\*\*», могли быть получены в ночь с 28.03.2024 г. на 29.03.2024 г., о чем свидетельствует цвет кровоподтеков и характер поверхности ссадин. Данные повреждения образовались в результате действия тупого предмета, что подтверждается характером самих повреждений.

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат фиксированные в письменной форме сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении «\*\*\*».

Оснований полагать, что телесные повреждения потерпевший мог получить при иных обстоятельствах, отличительных о тех, о которых сообщал «\*\*\*» в своем объяснении и судебном заседании, у суда отсутствуют.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, мировой судья приходит к выводу о виновности «\*\*\*» в совершении вменяемого ему административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, а именно: нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366146/160da87db0e45c893db6d5ca2729ea637bb32001/#dst100612) настоящего Кодекса, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного [статьей 116](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366146/6dba187564f6295ba160042bed507b2a62939c22/#dst2199) настоящего Кодекса, лицом, подвергнутым [административному наказанию](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/60181baf1ef1b44ac9f14a132d960f0008f1c155/#dst7253) за аналогичное деяние.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса).

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Принимая во внимание личность «\*\*\*», характер совершенного им административного правонарушения, его имущественное положение, отношение виновного к содеянному, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств в виде признания вины, раскаяния, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, полагаю необходимым назначить ему административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренный санкцией ст.6.1.1 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9-29.10, 30.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

«\*\*\*» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Мировой судья разъясняет «\*\*\*»,что за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного статьей 116 УК РФ, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, наступает уголовная ответственность, предусмотренная статьей 116.1 УК РФ.

***Реквизиты для уплаты административного штрафа:***

«\*\*\*»

***Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.***

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья М.О. Зайцева