**Дело № 5-97-103/2020**

**91RS0002-01-2019-006664-84**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

**10 марта 2020 года г. Ялта**

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Киреев П.Н., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, с участием законного представителя юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Пастуховой Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

**Общества с ограниченной ответственностью «ЭЛИТА-Н»**, ОГРН 1149102113709, ИНН 9103013600, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Ялта, ул. Южнобережное шоссе, д. 44, кв. 34,

по ч. 2 ст. 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно сведениям, отраженным в журнале учета объема розничной продажи маркированной алкогольной и спиртосодержащей продукции по чекам в системе ЕГАИС 14.07.2019 г. (отчет по реализации продукции ниже минимальной цены) ООО «ЭЛИТА-Н», ОГРН 1149102113709, ИНН 9103013600 в магазине, расположенном по адресу: Россия, Республика Крым, «АДРЕС» (КПП 910345001) реализована алкогольная продукция, с нарушением требований приказа Министерства финансов Российской Федерации от 14.12.2018 г. №267H «О внесении изменений в приказ министерства финансов Российской Федерации от 11.05.2016 г.№58Н «Об установлении цен, не ниже которых осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов» (в редакции от 20.12.2018 г.) (далее приказ Минфина №267Н), а именно: ООО «ЭЛИТА-Н» реализовано:

- 14.07.2019 г. водка «Георгиевская на спирте Альфа» (номер чека 26146), 0,5 л., крепостью 40%, по цене 185,00 рублей, в количестве 1 бутылки, чем нарушено п.1 ст.26 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» в области, производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащейпродукции запрещаются: поставка (за исключением экспорта), закупка (за исключением импорта) и розничная продажа алкогольной продукции по цене ниже цены, установленной в соответствии с пунктом 5 статьи 11 настоящего Федерального закона, то есть совершил административным правонарушением, предусмотренным ч. 2 ст. [14.6](http://sud-praktika.ru/precedent/399912.html#12/14.6) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Законный представитель ООО «ЭЛИТА-Н» Пастухова Т.Н. в судебное заседание явилась, вину инкриминируемую юридическому лицу признала, одновременно пояснив, занижения розничной цены на алкогольную продукцию произошло ввиду компьютерного сбоя при обновлении программного обеспечения. При вынесении судом наказания просила учесть, что ООО «ЭЛИТА-Н» является субъектом малого и среднего предпринимательства, юридическое лицо впервые привлекается к административной ответственности, последствий, указанных в ч.2 ст.3.4 КоАП РФ не настало, имущественный ущерб никому не причинен. В связи с этим просил применить к ООО «ЭЛИТА-Н» меру наказания в виде предупреждения с учетом ст. 4.1.1 КоАП РФ.

Выслушав законного представителя ООО «ЭЛИТА-Н», исследовав материалы дела об административном правонарушении, прохожу к следующим выводам.

В соответствии ч.1 ст.26 Закона № 171-ФЗ в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещаются: поставка (за исключением экспорта), закупка (за исключением импорта) и розничная продажа алкогольной продукции по цене ниже цены, установленной в соответствии с [пунктом 5 статьи 11](consultantplus://offline/ref=620EB8BEF683D9FFB795A915B7D1CC9D73AC00E13F06924D0C396F7B9B479A9A2FB921C523E47CDD237E9495F81C1D725EBCF6FFA10B12A5q4J6O) настоящего Федерального закона. Согласно ч.5 ст.11 Закона №171-ФЗ закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции осуществляются по ценам не ниже цен, [установленных](consultantplus://offline/ref=7EFDCD88482DB37414F7D725612E79487FD25D0EA6EAD6878123BB3C64A9635CDC6F547234D8108453120679B1D46C00F72AF1D83B1A7123x4K9O) уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Приказом Министерства финансов РФ от 11 мая 2016 г. N 58н «Об установлении цен, не ниже которых осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов» установлены розничные цены на водку в размере 215,00 рублей за 0,5 литра (крепостью свыше 37% до 40 % включительно) готовой продукции.

Виновность ООО «ЭЛИТА-Н» в совершении данного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении от 16 сентября 2019 года № 07-1/92/2019 (л.д. 5-8), который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ; пояснениями директора ООО «ЭЛИТА-Н» (л.д. 11); выявленными нарушениями минимальной цены (л.д. 23-24); кассовым чеком.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, суд приходит к выводу о виновности ООО «ЭЛИТА-Н» в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного частью 2 ст. 14.6 КоАП РФ, а именно: в занижении регулируемых государством цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного) на продукцию, товары либо услуги, предельных цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного), занижение установленных надбавок (наценок) к ценам (тарифам, расценкам, ставкам и тому подобному), нарушение установленного порядка регулирования цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного), а равно иное нарушение установленного порядка ценообразования, и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц – пятьдесят тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, отношение виновного к содеянному, имущественное положение юридического лица, смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства. При этом, суд учитывает, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность является признание вины, раскаяние в содеянном. Обстоятельств, отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено. Согласно санкции ч. 2 ст. 14.6 КоАП РФ совершенное ООО «ЭЛИТА-Н» деяние влечет наложение административного штрафа на граждан в размере пяти тысяч рублей; на должностных лиц - пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - ста тысяч рублей.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](consultantplus://offline/ref=885AB2B3968F51BD4BABF9CED61877CB5D291756455D6101316E9B10CC164298C15A4C01ACA443E9W5e5I) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](consultantplus://offline/ref=885AB2B3968F51BD4BABF9CED61877CB5D291756455D6101316E9B10CC164298C15A4C02ADA3W4eBI) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](consultantplus://offline/ref=885AB2B3968F51BD4BABF9CED61877CB5D291756455D6101316E9B10CC164298C15A4C07AEA6W4e0I) настоящей статьи. В соответствии со ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение – это мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершённые административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Вместе с тем, с учетом конкретных обстоятельств дела, данных о привлекаемом лице, его поведении во время и после совершения административного правонарушения, впервые совершившем административное правонарушение, обратное суду не предоставлено, какого-либо вреда и угрозе его причинения, а также при отсутствии имущественного вреда, а также учитывая Конституционные принципы справедливости, заложенные в праве, а также то, что ООО «ЭЛИТА-Н» впервые привлекается к административной ответственности, выявленные нарушения устранены, принимая во внимание характер совершенного правонарушения, степень, вины нарушителя, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о наличии оснований для назначения наказания в виде предупреждения.

Полагаю, что такая мера государственного принуждения с наибольшим эффектом будет направлена на достижение целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых противоправных деяний, а также посчитав ее соразмерной в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении. Оценивая изложенное в своей совокупности, мировой судья приходит к убеждению, что цели административного наказания, определенные в ст. 3.1 КоАП РФ, могут быть достигнуты назначением административного наказания в виде предупреждения.

Руководствуясь ст.ст.3.1, 4.1, 14.6, 29.9 – 29.11Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья -

**Постановил:**

**Общество с ограниченной ответственностью «ЭЛИТА-Н»** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть его административному наказанию с применением ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ в виде предупреждения.

*Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течении 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.*

**Мировой судья: подпись П.Н. Киреев**