**Дело № 5-97-174/2020**

**92MS0001-01-2020-000429-89**

 **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**по делу об административном правонарушении**

**14 мая 2020 года г. Ялта**

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Киреев П.Н., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, с участием защитника юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – ФИО1, рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Ялте (ул. Васильева, 19, г. Ялта) дело об административном правонарушении в отношении:

**Общества с ограниченной ответственностью «Развитие центрального региона»** (далее ООО «РЦР»), ОГРН 1147746951780, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Ялта, ул. Московская, д. 31, пом. оф. 7,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),-

**УСТАНОВИЛ:**

Юридическое лицо ООО «РЦР» надлежаще уведомленный о проведении выездной программной проверки в период с 27.01.2020 года по 14.02.2020 года письмом Севгосстройнадзора от 21.01.2020 года № 02-0613-8-8, для проведения проверки в 10 часов 00 минут 27.01.2020 года не явился и не обеспечил явку своего представителя, а также не явился и не обеспечил явку своего представителя в период с 10 часов 00 минут 27.01.2020 года по 16 часов 00 минут 14.02.2020 года для проведения программной выездной проверки по объекту капитального строительства НАЗВАНИЕ, расположенного по адресу: АДРЕС, чем нарушил требования пункта 10 РД-11-04-2006 «Порядок проведения проверок при осуществлении государственного строительного надзора и выдачи заключений о соответствии построенных, реконструированных объектов капитального строительства требований технических регламентов, проектной документации» и требования пунктов 3 статьи 52 «Градостроительного кодекса Российской Федерации», то есть совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ.

Защитник ООО «РЦР» ФИО1 в судебное заседание явилась, вину инкриминируемую ООО «РЦР» в совершении правонарушения признала, поддержала свое письменное ходатайство о замене административного штрафа на предупреждение.

Изучив материалы административного дела, заслушав пояснения участников судебного разбирательства, мировой судья приходит к следующему.

Административная ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, повлекшие невозможность проведения или завершения проверки, установлена ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, 21 января 2020 года начальником Управления государственного строительного надзора и экспертизы г. Севастополя было вынесено распоряжение о проведении программной выездной проверки № 92-07-0613-010401-8, задачами которой является оценка соответствия деятельности ООО «РЦР», при строительстве объекта, требованиям ч. 2 ст. 51, ч. 3 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, в рамках регионального государственного строительного надзора, реестровый № НОМЕР1.

Представителем ООО «РЦР» 21 января 2020 года было получено уведомление о проведении проверки при строительстве, реконструкции объекта капитального строительства, а также Распоряжение.

Согласно Акта проверки № 92-07-0613-030401-8-19 от 14 февраля 2020 года, в период проведения проверки, то есть в срок с 27 января 2020 года по 14 февраля 2019 года ООО «РЦР»" должностным лицам органа государственного строительного надзора доступ на объект по адресу: АДРЕС, не обеспечил.

Событие административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 19.4.1 КоАП Российской Федерации и виновность в его совершении подтверждаются представленными в материалы дела доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 92-07-0613-060401-8-8 от 18.02.2020 года, из которого следует, что Юридическое лицо ООО «РЦР» надлежаще уведомленный о проведении выездной программной проверки в период с 27.01.2020 года по 14.02.2020 года письмом Севгосстройнадзора от 21.01.2020 года № 02-0613-8-8, для проведения проверки в 10 часов 00 минут 27.01.2020 года не явился и не обеспечил явку своего представителя, а также не явился и не обеспечил явку своего представителя в период с 10 часов 00 минут 27.01.2020 года по 16 часов 00 минут 14.02.2020 года для проведения программной выездной проверки по объекту капитального строительства НАЗВАНИЕ, расположенного по адресу: АДРЕС, чем нарушил требования пункта 10 РД-11-04-2006 «Порядок проведения проверок при осуществлении государственного строительного надзора и выдачи заключений о соответствии построенных, реконструированных объектов капитального строительства требований технических регламентов, проектной документации» и требования пунктов 3 статьи 52 «Градостроительного кодекса Российской Федерации», то есть совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ (л.д. 1-8). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена представителю по доверенности ООО «РЦП». Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- актом проверки № 92-07-0613-030401-8-19 органом государственного контроля (надзора) юридического лица (л.д. 11-17);

- уведомлением о проведении проверки при строительства, реконструкции объекта капитального строительства (л.д. 18);

- распоряжением (приазом) органа государственного контроля (надзора) о проведении программной выездной проверки № 92-07-0613-010401-8 от 21 января 2020 г. (л.д. 19-20).

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ, при рассмотрении дела об административном правонарушении все собранные по делу доказательства суд оценивает по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Совокупность представленных доказательств является достаточной для разрешения данного дела.

Оснований не доверять представленным письменным доказательствам не имеется, поскольку они получены без нарушений требований КоАП РФ, являются доказательствами по делу согласно ст. 26.2 КоАП РФ, оценены судом в соответствии с положениями ст. 26.11 КоАП РФ.

Анализируя собранные и исследованные судом доказательства в их совокупности, суд находит вину ООО «РЦР» доказанной и квалифицирует его действия по ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ, как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), повлекшие невозможность проведения или завершения проверки.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом при рассмотрении дела не установлено.

При назначении наказания мировой судья исходит из следующего.

Санкцией статьи 19.4.1 ч. 2 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде административного штрафа на юридических лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Согласно ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи. Административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 14.31 - 14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 настоящего Кодекса.

Принимая во внимание, что ООО «РЦР» является субъектом малого или среднего предпринимательства, что подтверждается Сведениями из ЕРСМСП, сформированными с официального сайта Федеральной налоговой службы, ООО «РЦР» впервые привлекается к административной ответственности, правонарушение выявлено в ходе проверки, являющейся видом государственного контроля, также правонарушение совершено при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба, в связи с чем, суд считает возможным назначить ООО «РЦР» наказание в виде предупреждения на основании ч. 1 ст. 4.1.1, ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ.

*На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, -*

**ПОСТАНОВИЛ:**

 **Общество с ограниченной ответственностью «Развитие центрального региона»** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП Российский Федерации и назначить административное наказание в виде предупреждения.

*Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.*

**Мировой судья (подпись) П.Н.Киреев**