*Дело № 5-97-208/2020*

*91RS0024-01-2020-002503-68*

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

20 мая 2020 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Киреев П.Н., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Ялте (ул. Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

**Голубович Олега Николаевича,** ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,-

**у с т а н о в и л :**

Голубович О.Н., 10.05.2020 года в 14 часов 00 минут в г. Ялте по ул. Свердлова, д. 89, управляя транспортным средством марки «МАРКА1», государственный регистрационный знак НОМЕР1, собственником которого является Голубович О.Н., совершил наезд на припаркованный автомобиль марки «МАРКА2», государственный номерной знак НОМЕР2, принадлежащий ФИО1, после чего место дорожно – транспортного происшествия оставил, в нарушении п. 2.5. ПДД РФ, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Голубович О.Н. вину в совершении административного правонарушения признал, пояснил, что намерений скрываться у него не было, так как он думал, что повреждения не значительные.

Потерпевшая в судебном заседании протокол об административном правонарушении поддержала, также пояснила, что ее автомобиля после наезда были повреждения.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Голубович О.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 10.05.2020 года (л.д. 2); протоколом об административном правонарушении серии 61 АГ 742530 от 20.05.2020 года, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.1); копией схемы дорожно – транспортного происшествия, согласно которому зафиксировано место дорожно - транспортного происшествия с участием автомобиля «МАРКА2», государственный номерной знак НОМЕР2, принадлежащего ФИО1 (л.д. 3-4); письменными объяснениями ФИО1, Голубович О.Н., ФИО2, ФИО3 (л.д. 5-8); фототаблицами (л.д. 10-11); копией определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении серия 82 ОО № 003179 от 20.05.2020 (л.д. 9); видеозаписью (л.д. 12).

Собранные по делу доказательства мировым судьей признаются относимыми, допустимыми и достоверными, поскольку они собраны в соответствии с нормами КоАП РФ, каких – либо нарушений прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, административным органом допущено не было.

Произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, которым в соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В силу пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан, в частности: немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, Голубович О.Н. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заслуживает внимания тот факт, что состав административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.27](consultantplus://offline/ref=609719B3AC10412EC1E8811389C8E82B0806766B7A24F16CA4071D75734D5E8ABC776A8851A66A77A6133B691990F4881824F6BB037A00yDO) КоАП РФ, является формальным и не зависит от размера причиненного материального ущерба, тяжести причиненного вреда здоровью потерпевшего либо наступления иных негативных последствий.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, мировой судья приходит к выводу о виновности Голубович О.Н. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, а именно: оставление водителем в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=3B34EBAA634EB2C13F429F2B7C08BA1A89CA5CCA10647395F94A97C03DB72BDFCC0D30699C04E04CF727E45EB62A9D2A588021D69A8997B2LD1EJ) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=3B34EBAA634EB2C13F429F2B7C08BA1A89C958C0116D7395F94A97C03DB72BDFCC0D30699C07E94BFE27E45EB62A9D2A588021D69A8997B2LD1EJ).

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Оснований, позволяющих признать совершенное Голубович О.Н. административное правонарушение малозначительным и освободить его от административной ответственности в соответствии со [статьей 2.9](consultantplus://offline/ref=647A40491CFC0AD7E88480C3AB4FEFACA5DFB503FF132D74378F574475D1F7A956B2D603647BA0173F2242CD45E561A616D2E51B96A3C0FFP239O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом положений [пункта 21](consultantplus://offline/ref=647A40491CFC0AD7E88480C3AB4FEFACA7D8B10FF5112D74378F574475D1F7A956B2D603647BA0163C2242CD45E561A616D2E51B96A3C0FFP239O) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", не имеется, поскольку совершенное им правонарушение свидетельствует о грубом и пренебрежительном отношении его к [Правилам](consultantplus://offline/ref=1102DA8E66499E52A8D8EC7CE6F62DD2BAC8861D3AB681DABA8F6420319B7CE630C969BC655D5E6B34E8EE2D662BC2911B437E43BC34C8B5G841O) дорожного движения, обеспечивающим безопасность дорожного движения.

В связи с чем, принятие решения о прекращении производства по делу ввиду малозначительности не будет способствовать предупреждению новых правонарушений, как самим Голубович О.Н., так и иными лицами.

Более того, правонарушение в области дорожного движения, связанное с эксплуатацией транспортного средства, представляет повышенную общественную опасность для окружающих, а потому не может считаться малозначительным.

Данная позиция мирового судьи не противоречит позиции Верховного Суда Российской Федерации, неоднократно осветленной им в своих судебных актах, в том числе в Постановлении от 08.07.2019 года N 45-АД19-7.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [статьей 1.5](garantF1://12025267.15) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

При выявлении и фиксации административного правонарушения уполномоченным должностным лицом органов внутренних дел существенных нарушений действующего законодательства Российской Федерации допущено не было. Лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, с соответствующими жалобами не обращался, доказательств этому мировому судье представлены не были.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с [Кодексом](consultantplus://offline/ref=BDA584D72EC98B585566C87C2E54B4F72232A9577A332FCB192C9F4509D3XEH) Российской Федерации об административных правонарушениях ([часть 1 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=BDA584D72EC98B585566C87C2E54B4F72232A9577A332FCB192C9F45093E1AA2099EF2A7D84800E8D1X4H) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность ([часть 2 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=BDA584D72EC98B585566C87C2E54B4F72232A9577A332FCB192C9F45093E1AA2099EF2A7D84800E8D1X6H) названного Кодекса).

Законодатель, установив названные положения в [Кодексе](consultantplus://offline/ref=BDA584D72EC98B585566C87C2E54B4F72232A9577A332FCB192C9F4509D3XEH) Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При разрешении вопроса о применении административного наказания правонарушителю Голубович О.Н. принимается во внимание его личность, характер совершенного правонарушения и его общественную опасность, отношение виновного к содеянному, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств в виде раскаяния в содеянном, в связи с чем, полагаю необходимым назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, предусмотренного санкцией ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст.3.1, ч.2 ст.12.27, 29.9-29.10, 30.1 КоАП РФ,

**п о с т а н о в и л:**

**Голубович Олега Николаевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Исполнение данного постановления в части изъятия водительского удостоверения поручить компетентному органу Госавтоинспекции РФ.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1](consultantplus://offline/ref=6BA7B547D902252D4E86F7553B3CABD318CC03AD2DE28BB4F19350B222D3C37ABB0013D21D0E1975c3AFH) - [3 статьи 32.6](consultantplus://offline/ref=6BA7B547D902252D4E86F7553B3CABD318CC03AD2DE28BB4F19350B222D3C37ABB0013D21D081176c3ACH) настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

По истечении срока лишения специального права за совершение административных правонарушений, предусмотренных [статьей 9.3](consultantplus://offline/ref=C9A025AD4391957CBE030FCA33A002A42F5AA49EC679FDB3EBA7B18B105DCC04DE1DC279C6FC9435z0l1J) и [главой 12](consultantplus://offline/ref=C9A025AD4391957CBE030FCA33A002A42F5AA49EC679FDB3EBA7B18B105DCC04DE1DC279C6FC9B32z0l0J) настоящего Кодекса, водительское удостоверение или удостоверение тракториста-машиниста (тракториста), изъятые у лица, подвергнутого данному виду административного наказания, возвращаются после проверки знания им Правил дорожного движения и после уплаты в установленном порядке наложенных на него административных штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения, а за совершение административных правонарушений, предусмотренных [частью 1 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=C9A025AD4391957CBE030FCA33A002A42F5AA49EC679FDB3EBA7B18B105DCC04DE1DC27CC4FBz9l3J), [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=C9A025AD4391957CBE030FCA33A002A42F5AA49EC679FDB3EBA7B18B105DCC04DE1DC27CC5FEz9l2J) и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=C9A025AD4391957CBE030FCA33A002A42F5AA49EC679FDB3EBA7B18B105DCC04DE1DC27AC3FFz9l4J) настоящего Кодекса, также медицинского освидетельствования данного лица на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством.

*Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.*

**Мировой судья подпись П.Н. Киреев**