Дело №5-97-324/2018

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

07 августа 2018 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Алтунин А.В. (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19), изучив дело об административном правонарушении, поступившее из отдела ГИБДД УМВД России по г.Ялте, в отношении

Прусенко И.В., «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

по ст.17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

18 апреля 2018 года в 19 часов 10 минут около дома №46 по ул.Дражинского в г.Ялта, Республика Крым, водитель Прусенко И.В. управлял автомобилем «МАРКА» г/з «НОМЕР» в период временного отстранения от пользования специальным правом в виде управления транспортным средством, установленного постановлением судебного пристава-исполнителя Люберецкого РОСП УФССП по Московской области от «ДАТА» года, чем совершил правонарушение, предусмотренное ст.17.17 КоАП РФ.

Прусенко И.В. надлежащим образом уведомлялся о времени и месте рассмотрения дела, однако в суд не явился, о причинах неявки суду не сообщил.

При таких обстоятельствах, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. [28](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-10121995-n-196-fz-o/glava-iv/statia-28_1/?marker=fdoctlaw" \o "Федеральный закон от 10.12.1995 N 196-ФЗ > (ред. от 03.07.2016) > "О безопасности дорожного движения" >  Глава IV. Основные требования по обеспечению безопасности дорожного движения > Статья 28. Основания прекращения, приостановления действия права на управлен" \t "_blank) Федерального Закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» действие права на управление транспортными средствами приостанавливается на период временного ограничения на пользование этим правом, установленного в порядке, предусмотренном федеральным законом.

Согласно ст. [67](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-02102007-n-229-fz-ob/glava-7/statia-67/?marker=fdoctlaw" \o "Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ > (ред. от 28.12.2016) > "Об исполнительном производстве" >  Глава 7. Исполнительные действия. Меры принудительного исполнения > Статья 67. Временные ограничения на выезд должника из Российской Федерации" \t "_blank) Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве под временным ограничением на пользование должником специальным правом понимается приостановление действия предоставленного должнику в соответствии с законодательством Российской Федерации специального права в виде права управления транспортными средствами (автомобильными транспортными средствами, воздушными судами, судами морского, внутреннего водного транспорта, мотоциклами, мопедами и легкими квадрициклами, трициклами и квадрициклами, самоходными машинами) до исполнения требований исполнительного документа в полном объеме либо до возникновения оснований для отмены такого ограничения.

Из части 2 этой же статьи следует, что при неисполнении должником-гражданином или должником, являющимся индивидуальным предпринимателем, в установленный для добровольного исполнения срок без уважительных причин содержащихся в исполнительном документе требований о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца, имущественного ущерба и (или) морального вреда, причиненных преступлением, требований неимущественного характера, связанных с воспитанием детей, а также требований о взыскании административного штрафа, назначенного за нарушение порядка пользования специальным правом, судебный пристав-исполнитель вправе по заявлению взыскателя или собственной инициативе вынести постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом. При неисполнении требований исполнительного документа о взыскании административного штрафа, назначенного за нарушение порядка пользования специальным правом, должник может быть ограничен в пользовании только этим специальным правом.

В соответствии со ст. [17.17 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-17/statia-17.17/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 17. Административные правонарушения, посягающие на институты государственной власти > Статья 17.17. Нарушение установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на " \t "_blank) РФ нарушение должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством, влечет обязательные работы на срок до пятидесяти часов или лишение специального права на срок до одного года.

Виновность Прусенко И.В. в совершении данного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении от «ДАТА» года «НОМЕР»; постановлением судебного пристава-исполнителя Люберецкого РОСП УФССП по Московской области от «ДАТА» года.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Прусенко И.В. в совершении административного правонарушения.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей [4.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.5/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 4. Назначение административного наказания > Статья <span class="snippet_equal"> 4.5 </span>. <span class="snippet_equal"> Давность </span> привлечения к административной ответственности" \t "_blank) РФ, не истек, иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения и личность Прусенко И.В., который впервые привлекается к административной ответственности.

Обстоятельств, отягчающих либо смягчающих административную ответственность Прусенко И.В., не имеется.

С учетом изложенного, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 КоАП РФ, считаю необходимым назначить административное наказание в виде обязательных работ. Препятствий к назначению такого вида наказания, предусмотренных ч.3 ст.3.13 КоАП РФ, не имеется.

*Руководствуясь ст.ст. 4.1 – 4.3, 17.17, 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ,*

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прусенко И.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.17 КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде 40 (сорока) часов обязательных работ.

Разъяснить Прусенко И.В., что уклонение от отбывания обязательных работ влечет административную ответственность по ч.4 ст.20.25 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения копии постановления.

Мировой судья:

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.В. Алтунин