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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

**23 июля 2019 года г. Ялта**

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Киреев П.Н., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

**Сыромля Геннадия Дмитриевича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

по ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Сыромля Г.Д. 26 мая 2019 года в 13 часов 30 минут в подземном переходе на ул. Московская в районе д. 11 в г. Ялте осуществлял предпринимательскую деятельность, связанную с реализацией капусты, зеленого лука, гороха стручкового, не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и без государственной регистрации в качестве юридического лица, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

Сыромля Г.Д. в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте судебного разбирательства был извещен заблаговременно, надлежащим образом.

Согласно разъяснениям Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Сыромля Г.Д. о месте и времени рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в его отсутствие. Исследовав материалы дела, считаю, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении РК № «НОМЕР» от 26 мая 2019 года, из которого следует, что Сыромля Г.Д. 26 мая 2019 года в 13 часов 30 минут в подземном переходе на ул. Московская в районе д. 11 в г. Ялте осуществлял предпринимательскую деятельность, связанную с реализацией капусты, зеленого лука, гороха стручкового, не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и без государственной регистрации в качестве юридического лица (л.д. 2). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена Сыромля Г.Д. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- письменным объяснением Сыромля Г.Д., из которого следует, что он осуществлял предпринимательскую деятельность, связанную с реализацией капусты, зеленого лука, гороха стручкового, не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и без государственной регистрации в качестве юридического лиц (л.д. 6);

- фото-таблицей места совершения правонарушения (л.д. 4). Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Таким образом, действия Сыромля Г.Д. необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Сыромля Г.Д., его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Сыромля Г.Д., является повторное совершение однородного административного правонарушения (п.2 ч.1ст.4.3 КоАП РФ).

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности, считаю необходимым назначить Сыромля Г.Д. наказание в виде штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 14.1, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Сыромля Геннадия Дмитриевича** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Ялте) (ОП № 3 «Массандровский» по г. Ялте Респ. Крым); УИН 18880491190002487279, КПП – 910301001; р/с - 40101810335100010001; ИНН 9103000760; банк получателя – Отделение Республика Крым ЦБ РФ; БИК - 043510001; назначение платежа - 18811690040046000140, ОКТМО – 35729000; наименование платежа – административный штраф.

Разъяснить Сыромля Г.Д., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Сыромля Г.Д. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.*

**Мировой судья (подпись) П.Н. Киреев**