**Дело № 5-97-382/2019**

**91MS0097-01-2019-000722-48**

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

**Резолютивная часть постановления объявлена 14.08.2019 года**

**Мотивированное постановление изготовлено 16.08.2019 года**

**16 августа 2019 года г. Ялта**

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Киреев Петр Николаевич (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19), исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, с участием:

защитника лица, привлекаемого к административной ответственности «ФИО»,

защитника лица, привлекаемого к административной ответственности «ФИО2»,

представителя органа, составившего протокол об административном правонарушении «ФИО3»,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

**Должностного лица – директора «НАЗВАНИЕ» Реймхе Раисы Ивановны**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

по ч. 3 ст. 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

На рассмотрение мировому судье поступил протокол об административном правонарушении от 10.07.2019 года № «НОМЕР», согласно которому Реймхе Р.Н., являясь Директором «НАЗВАНИЕ», **12.02.2019 года по адресу: РК, гор. Ялта, «АДРЕС»,** в нарушение п. 7 Приказа Минфина РФ от 28.12.2010 № 191н, ст. 13 Федерального закона от 06.12.2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», при формировании и предоставлении годовой бюджетной отчетности за 2018 год, допустила **значительное** искажение показателей бюджетной отчетности, выраженных в денежном измерении, которое привело к искажению информации о финансовом результате, не более чем на 1% , на сумму, превышающую один миллион рублей:

- искажение финансового результата на сумму 3582032,69 рублей или 0,40% (стр. 570 Баланса), чем совершила правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст.15.15.6 КоАП РФ.

В судебное заседание Реймхе Р.Н. не явилась, о дне времени рассмотрения дела об административном правонарушении извещался надлежащим образом, причины неявки суду не сообщила, об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении ходатайств не представила.

В судебном заседании защитник лица, привлекаемого к административной ответственности «ФИО» в судебном заседании вину в совершении административного нарушения не признал, поддержал письменные пояснения, поданные Реймхе Р.Н., дополнительно пояснил, что на момент совершения Реймхе Р.Н. административного правонарушения, действовала предыдущая редакция ст. 15.15.6 КоАП РФ. Кроме этого указал, что в Уставе «НАЗВАНИЕ» и иных документах не закреплена обязанность конкретно за Реймхе Р.Н. предоставления бюджетной отчетности. Также считает, что результаты проверки недействительны, так как проведены с грубым нарушением требований Федерального закона, а именно отсутствовали основания проверки, проверки проведены без распоряжения или приказа руководителя, не предоставлен акт проверки. Кроме этого законодательством не установлены критерии достоверности отчётности.

Защитник лица, привлекаемого к административной ответственности «ФИО2» в судебном заседании вину в совершении административного нарушения не признал, поддержал письменные пояснения, поданные Реймхе Р.Н., пояснения защитника лица, привлекаемого к административной ответственности «ФИО».

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении – заместитель председателя Контрольно-счетной палаты муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым «ФИО4» в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, причины неявки суду не предоставила.

Представитель по доверенности Контрольно-счетной палаты города муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым «ФИО3» в судебном заседании поддержал доводы протокола об административном правонарушении, составленного в отношении Реймхе Р.Н., указав, что в действиях должностного имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 15.15.6 КоАП РФ. Одновременно пояснил, что проверка проводилась на основании решения № 10 от 24.03.2016 года Ялтинского городского совета Республики Крым, которым утверждён порядок проведения внешней проверки годового отчета об исполнении бюджета муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым. Копия акта по результатам контрольного мероприятия выборочной внешней проверки годовой бюджетной отчетности за 2018 год главного распорядителя бюджетных средств Управления образования Администрации города Ялта Республики Крым была направлена 30 апреля 2019 года.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Реймхе Р.Н. о месте и времени рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в ее отсутствие.

Выслушав защитников лица, привлекаемого к административной ответственности, представителя Контрольно-счетной палаты города муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым, изучив материалы дела, прихожу к выводу о прекращении производства по делу по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 3 ст. 15.15.6 КоАП РФ, нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, повлекшее представление бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, содержащей значительное искажение показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо нарушение порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, повлекшее значительное искажение показателей этой отчетности, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей.

Статьей 2.4 КоАП РФ предусмотрено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к статье 2.4 КоАП РФ под должностным лицом в названном Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, арбитражные управляющие, а также совершившие административные правонарушения, предусмотренные [статьями 9.22](#sub_922), [13.25](#sub_1325), [14.24](#sub_1424), [14.25](#sub_1425), [14.55](#sub_1455), [14.56](#sub_1456), [частью 3 статьи 14.57](#sub_14573), [14.61](#sub_1461), [14.63](#sub_1463), [14.64](#sub_1464), [15.17 - 15.22](#sub_1517), [15.23.1](#sub_15231), [15.24.1](#sub_15241), [15.25](#sub_1525), [15.26.1](#sub_15261), [15.26.2](#sub_15262), [15.29 - 15.31](#sub_1529), [15.37](#sub_1537), [15.38](#sub_1538), [частью 9 статьи 19.5](#sub_19509), [статьями 19.7.3,](#sub_1973) [19.7.12](#sub_197012) настоящего Кодекса, члены советов директоров (наблюдательных советов), коллегиальных исполнительных органов (правлений, дирекций), счетных комиссий, ревизионных комиссий (ревизоры), ликвидационных комиссий юридических лиц и руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов других организаций, физические лица, являющиеся учредителями (участниками) юридических лиц, руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов организаций, являющихся учредителями юридических лиц, несут административную ответственность как должностные лица. Лица, осуществляющие функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, контрактные управляющие, работник контрактной службы, совершившие административные правонарушения, предусмотренные [статьями 7.29 - 7.32](#sub_729), [7.32.5](#sub_7325), [частями 7](#sub_1957), [7.1 статьи 19.5](#sub_195071), [статьей 19.7.2](#sub_1972) настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица. Лица, осуществляющие функции по организации и осуществлению закупок в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, в том числе члены комиссии по осуществлению закупок, совершившие административные правонарушения, предусмотренные [статьей 7.32.3](#sub_73203), [частью 7.2 статьи 19.5](#sub_195072), [статьей 19.7.2-1](#sub_1972021) настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица. Лица, осуществляющие функции члена лицензионной комиссии и совершившие административное правонарушение, предусмотренное [статьей 19.6.2](#sub_19620) настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное. Лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, в том числе члены конкурсной комиссии, аукционной комиссии, совершившие административные правонарушения, предусмотренные [статьей 7.32.4](#sub_7324) настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица. Лица, осуществляющие деятельность в области оценки пожарного риска (аудита пожарной безопасности), совершившие административные нарушения, предусмотренные [частью 9 статьи 20.4](#sub_20409) настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

В соответствии с [частями 1](consultantplus://offline/ref=787CB243C4EE09C7A2371E622DDAF8FFCAC16B15B09DC9ECA6205026F3050FCE43A5298C9509AE73E0C92623C16C9A81C3C9E68048EE237DK735L), [2 статьи 1.7](consultantplus://offline/ref=787CB243C4EE09C7A2371E622DDAF8FFCAC16B15B09DC9ECA6205026F3050FCE43A5298C950DAE75EDC92623C16C9A81C3C9E68048EE237DK735L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения. Закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено. Закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

Приведенные положения [статьи 1.7](consultantplus://offline/ref=787CB243C4EE09C7A2371E622DDAF8FFCAC16B15B09DC9ECA6205026F3050FCE43A5298C9509AE73E1C92623C16C9A81C3C9E68048EE237DK735L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, относящиеся к принципам административно-деликтного регулирования, по существу, воспроизводят предписания [статьи 54](consultantplus://offline/ref=787CB243C4EE09C7A2371E622DDAF8FFCAC16F15B3C89EEEF7755E23FB5547DE0DE0248D970DAD7DB19336278838979EC3DFF88A56EDK23AL) Конституции Российской Федерации, конкретизируя их применительно к сфере административных правонарушений. В Российской Федерации как правовом демократическом государстве привлечение виновного лица к административной или уголовной ответственности, которые являются разновидностями публично-правовой ответственности, осуществляется на основании закона, действовавшего на момент совершения им противоправного общественно опасного деяния, при этом в случае усиления общественной опасности совершенного деяния и соответствующего изменения правового регулирования не допускается распространение на лицо, привлекаемое к такой ответственности, закона, ухудшающего его положение (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 10 октября 2013 г. [N 1485-О](consultantplus://offline/ref=787CB243C4EE09C7A237137138D1A6F0C3976513BD97C0B8FE7F0B7BA40C059904EA70DCD158A377E5DC727A9B3B9781KC3AL) и от 21 ноября 2013 г. [N 1903-О](consultantplus://offline/ref=787CB243C4EE09C7A237137138D1A6F0C3976513BF9EC2B2FA7F0B7BA40C059904EA70DCD158A377E5DC727A9B3B9781KC3AL), [Постановление](consultantplus://offline/ref=787CB243C4EE09C7A237137138D1A6F0C3976514BB9FC4B9F87F0B7BA40C059904EA70DCD158A377E5DC727A9B3B9781KC3AL) Конституционного Суда Российской Федерации от 14 июля 2015 г. N 20-П).

В соответствии с ч. 3 ст. 15.15.6 КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, повлекшее представление бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, содержащей значительное искажение показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо нарушение порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, повлекшее значительное искажение показателей этой отчетности.

Данная часть статью введена в действие Федеральным законом от 29 мая 2019 года № 113-ФЗ «О внесении изменений в кодекс российской федерации об административных правонарушениях».

Совершение описанного выше административного правонарушения вменено Реймхе Р.Н, 12 февраля 2019 г., то есть до введения в КоАП РФ части 3 [статьи 15.15.](consultantplus://offline/ref=617732672E0E7B2A229A9B7188D3D5AD2858DABE9E66B800C9704AB03F6E65ADB3AF3974611BFBBE383AFFD09337FCF691D9C9019E8117pEJ)6, устанавливающей административную ответственность за значительное искажение показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности.

По состоянию на 12 февраля 2019 г. описанное выше деяние административным правонарушением не признавалось.

С учетом приведенных норм, привлечение лица к административной ответственности за совершение деяния, которое в момент его совершения не признавалось административным правонарушением и не влекло наступление административной ответственности, недопустимо.

Таким образом, поскольку по состоянию на 12 февраля 2019 г. вмененное Реймхе Р.Н. деяние административным правонарушением не признавалось, ее действия не могут быть квалифицированы по части 3 [статьи 15.15.](consultantplus://offline/ref=B18A25E8D15733CFCF2B91D6FABE92DA25DC412321C2BD8E9997B1AFE6E7F2B7637772F9CADD8982770150DA7232934F4234599CBD6BV1s5J)6 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах, на основании [пункта 1 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=4240644257C4ADFBA290274A51A635E2972F2C07B921F0CDAD6ACFED1BECE83E8114D542E6DF747C047CE2470872595CF8EFBCF7FCD960F7l0u3J) КоАП РФ, отсутствие события административного правонарушения является одним из обстоятельств, при которых производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению.

*Руководствуясь ст.ст.1.5, 1.7, 4.1-4.3, 24.5, 29.1-29.10 КоАП РФ,*

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу в отношении должностного лица – директора Муниципального казенного учреждения «Центр финансового и материально-технического сопровождения деятельности образовательных учреждений» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым Реймхе Раисы Ивановныпо ч. 3 ст. 15.15.6 КоАП РФ - прекратить на основании [п. 1 ч. 1 ст. 24.5](garantF1://12025267.24502) КоАП РФ в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

*Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения копии постановления.*

**Мировой судья (подпись) П.Н. Киреев**