Дело № 5-97-425/2018

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

30 октября 2018 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Алтунин А.В. (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19), рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из управления Пенсионного фонда РФ в г.Ялте, в отношении

Петровской И.Л., «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

по ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Петровская И.Л., являясь заведующей сектором бухгалтерского учета Департамента архитектуры и градостроительства администрации города Ялта Республики Крым (далее – Департамент), расположенного по ул.Свердлова, д.21 в г.Ялта, Республика Крым (ОГРН 1149102130275), представила в управление Пенсионного фонда РФ в г.Ялте форму отчетности СЗВ-М за декабрь 2017 года 21.02.2018 года, то есть с нарушением срока, установленного п.2.2 ст.11 Федерального закона от 1 апреля 1996 г. N 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» (крайний срок - до 15 января 2018 года), при этом отразила неполные сведения о работающих застрахованных лицах, чем совершила правонарушение, предусмотренное ст.15.33.2 КоАП РФ.

Петровская И.Л. надлежащим образом уведомлялась о времени и месте рассмотрения дела, однако в суд не явилась, о причинах неявки суду не сообщила.

При таких обстоятельствах, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ.

Изучив материалы дела, прихожу к выводу о виновности Петровской И.Л. в совершении правонарушения.

В соответствии со ст.15.33.2 КоАП РФ административным правонарушением признается непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Согласно п.2.2 ст.11 Федерального закона от 01.04.1996 N 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие сведения: 1) страховой номер индивидуального лицевого счета; 2) фамилию, имя и отчество; 3) идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

Фактические обстоятельства дела подтверждаются следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении от «ДАТА» года «НОМЕР»; выпиской из ЕГРЮЛ от «ДАТА» года; формой СЗВ-М за декабрь 2017 года; выписками из электронного журнала управления Пенсионного фонда РФ в г.Ялте о предоставлении страхователем отчетности; распоряжением главы администрации города Ялта от «ДАТА» года «НОМЕР» о назначении Петровской И.Л. на должность заведующей сектором бухгалтерского учета Департамента архитектуры и градостроительства администрации города Ялта Республики Крым; должностной инструкцией заведующего сектором бухгалтерского учета Департамента архитектуры и градостроительства администрации города Ялта Республики Крым от «ДАТА» года.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Петровской И.Л. в совершении административного правонарушения.

Довод Петровской И.Л., изложенный в приобщенном к делу письменном заявлении, о том, что нарушение допущено по независящим от нее техническим причинам, связанным со сбоем в работе компьютерной программы, не может быть принят во внимание.

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу условий части 1 статьи 2.2 КоАП РФ, административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (ч. 2 ст. 2.2 КоАП РФ).

Статьей 2.4 КоАП РФ установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно данной формулировке вины субъекты административного производства не лишены возможности доказывать, что нарушение обязательных правил и норм вызвано чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами и другими непредвиденными, непреодолимыми для соответствующих отношений препятствиями, находящимися вне их контроля, при том, что они действовали с той степенью заботливости и осмотрительности, какая требовалась в целях надлежащего исполнения законодательно установленных правил (норм), и что с их стороны к этому были приняты все меры.

Таким образом, сделать выводы о невиновности лица возможно только при наличии объективно непредотвратимых обстоятельств либо непредвиденных препятствий, находящихся вне контроля данного лица.

В настоящем случае должностное лицо не привело убедительных доводов, основанных на доказательственной базе, которые свидетельствовали бы о том, что должностное лицо предприняло исчерпывающие меры для своевременного выполнения возложенной на него обязанности. Утверждение должностного лица о сбое в работе компьютерной программы является голословным, каких-либо доказательств возникновения непредвиденных препятствий, находящихся вне контроля данного лица, в материалы дела не представлено. Следовательно, должностное лицо является виновным в совершении правонарушения.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей [4.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.5/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 4. Назначение административного наказания > Статья <span class="snippet_equal"> 4.5 </span>. <span class="snippet_equal"> Давность </span> привлечения к административной ответственности" \t "_blank) РФ, не истек, иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения и личность Петровской И.Л., которая впервые привлекается к административной ответственности.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Петровской И.Л., не имеется.

С учетом изложенного, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 КоАП РФ, считаю необходимым назначить административное наказание в виде штрафа.

*Руководствуясь ст.ст.4.1-4.3, 15.33.2, 29.1-29.10 КоАП РФ,*

**ПОСТАНОВИЛ:**

Петровскую И.Л. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 КоАП РФ, и подвергнуть ее административному наказанию в виде штрафа в размере 300 (трехсот) рублей 00 копеек.

Реквизиты для оплаты штрафа:

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование получателя | Управление Федерального казначейства по Республике Крым (отделение ПФР по Республике Крым) |
| ИНН получателя | 7706808265 |
| КПП получателя | 910201001 |
| Номер счета получателя | 40101810335100010001 |
| Банк получателя | Отделение Республики Крым |
| Банковский идентификационный код | 043510001 |
| Код классификации доходов бюджета | 392 1 16 20010 06 6000 140 |
| ОКТМО | 35000000 |
| Наименование платежа | Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства РФ о государственных внебюджетных фондах и о конкретных видах обязательного социального страхования, бюджетного законодательства (в части бюджета ПФ РФ) |

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения копии постановления.

Мировой судья:

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.В. Алтунин