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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

15 декабря 2020 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Зайцева М.О. (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19), с участием прокурора – «ИЗЪЯТО», потерпевшего – «ИЗЪЯТО», представителя потерпевшего – «ИЗЪЯТО», рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из Прокуратуры г. Ялты, в отношении

Начальника «ИЗЪЯТО», Елшина Валерия Сергеевича, «ИЗЪЯТО»,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,-

у с т а н о в и л:

Елшин В.С., являясь должностным лицом – «ИЗЪЯТО», расположенного по адресу: «ИЗЪЯТО», на обращение «ИЗЪЯТО», которое поступило в Администрацию города Ялта Республики Крым 15 сентября 2020 года, предоставил ответ 20 октября 2020 года, то есть с нарушением тридцатидневного срока, установленного ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ.

Елшин В.С. надлежащим образом уведомлялся о времени и месте рассмотрения дела, однако в суд не явился, представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Прокурор настаивала на виновности Елшина В.С. во вменяемом ему административном правонарушении.

Потерпевший «ИЗЪЯТО», и его представитель «ИЗЪЯТО», в судебном заседание просили прекратить дело об административном правонарушении по малозначительности и ограничиться устным замечанием.

Выслушав участников судебного разбирательства, изучив материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 5.59 КоАП РФ административным правонарушением признается нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

Правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, регулируются Федеральным законом от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - Федеральный законом от 02 мая 2006 года №59-ФЗ).

В силу ч. 1 ст. 9 названного закона обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

Согласно ч. 1 ст. 10 этого же Закона государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо: 1) обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; 2) запрашивает, в том числе в электронной форме, необходимые для: рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия; 3) принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина; 4) дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона; 5) уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

Письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения (ч.1 ст. 12 Федерального закона от 02 мая 2006 года №59-ФЗ).

Таким образом, в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения государственный орган, орган местного самоуправления, должностное лицо должны рассмотреть обращение, подготовить и направить ответ на него.

15 сентября 2020 года в Администрацию города Ялты Республики Крым поступило обращение «ИЗЪЯТО», (вх.№С-1/9062/2).

Следовательно, с учетом положений частей 1 и 3 статьи 4.8 КоАП РФ, предельной датой рассмотрения письменного обращения «ИЗЪЯТО», является 15 октября 2020 года.

Согласно резолюции первого заместителя Главы администрации города Ялта от 16.09.2020 года, исполнение данного обращения поручено начальнику «ИЗЪЯТО», Дитрих Н.В.

Согласно распоряжению администрации города Ялта Республики Крым № 1013-л от 30.09.2020 года на Елшина В.С. возложено исполнение обязанностей начальника «ИЗЪЯТО», до фактического выхода на работу Дитрих Н.В.

Проанализировав должностную инструкцию начальника «ИЗЪЯТО», утвержденную 29 октября 2018 года, мировой судья приходит к убеждению, что в круг должностных обязанностей Елшина В.С., в том числе, входит своевременное рассмотрение поступивших в «ИЗЪЯТО», обращений и заявлений.

Однако, в нарушение ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ, обращение «ИЗЪЯТО», не было своевременно рассмотрено, ответ заявителю подписан Елшиным В.С. лишь 20 октября 2020 года, то есть с превышением тридцатидневного срока.

Согласно ч. 1 ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В настоящем случае начальник отдела эстетики и городской среды Департамента архитектуры и градостроительства администрации города Ялты Елшин В.С., являясь должностным лицом, в силу возложенных на него обязанностей, не обеспечил надлежащую работу по рассмотрению поступившего в Администрацию города Ялты Республики Крым обращению и своевременному направлению ответа на это обращение заявителю, следовательно, он является субъектом административной ответственности, предусмотренной статьей 5.59 КоАП РФ.

Виновность начальника «ИЗЪЯТО», Елшина В.С. в совершении данного административного правонарушения подтверждается: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 25 ноября 2020 года; распоряжением первого заместителя главы администрации города Ялты Республики Крым от 30.09.2020 года №1013-л; должностной инструкцией; письменным обращением «ИЗЪЯТО», ответом на обращение «ИЗЪЯТО», от 20.10.2020 года; письменными объяснениями Елшина В.С. от 25.11.2020 года.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Елшина В.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.5.59 КоАП РФ.

В то же время установлены основания для освобождения Елшина В.С. от административной ответственности.

Согласно [ст. 2.9 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_2.9_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

По смыслу [ст. 2.9 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_2.9_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), а также исходя из разъяснений, которые даны в п. 21 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года № 5, малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Существенная угроза представляет собой опасность, предполагающую возможность изменений в виде нанесения потерь (ущерба) главной, основополагающей части каких-либо общественных отношений. Для определения наличия существенной угрозы необходимо выявление меры социальной значимости фактора угрозы, а также нарушенных отношений. Угроза может быть признана существенной в том случае, если она подрывает стабильность установленного правопорядка с точки зрения его конституционных критериев, является реальной, непосредственной, значительной, подтвержденной доказательствами. По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Данная статья является общей нормой, не содержит исключений и ограничений и может быть применена судом в отношении любого состава правонарушения, предусмотренного в Особенной части названного Кодекса, с учетом оценки судом обстоятельств совершенного административного правонарушения. Таким образом, малозначительность является оценочным признаком, который устанавливается в зависимости от конкретных обстоятельств дела, в том числе, и при формальных составах правонарушения.

Принимая во внимание отсутствие по делу доказательств наступления каких-либо неблагоприятных последствий и доказательств наличия существенной угрозы охраняемым общественным интересам, существенного вреда гражданина, считаю, что на основании ст. 2.9 КоАП РФ допущенное Елшиным В.С. административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ, в настоящее время возможно признать малозначительным.

Таким образом, производство по делу подлежит прекращению, начальник «ИЗЪЯТО», Елшин В.С. подлежит освобождению от административной ответственности за совершенное им административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ, в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ в связи с малозначительностью совершенного деяния, с объявлением устного замечания.

*Руководствуясь ст.ст.2.9, 5.59, 24.5, 29.1-29.10 КоАП РФ,*

**ПОСТАНОВИЛ:**

Елшина Валерия Сергеевича освободить от административной ответственности, предусмотренной статьей 5.59 КоАП РФ, на основании [статьи 2.9 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_2.9_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), и ограничиться устным замечанием.

Производство по делу об административном правонарушении – прекратить на основании п. 9 ч. 1 [ст. 24.5](garantf1://12025267.245/) КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения копии постановления.

Мировой судья М.О. Зайцева