# Дело № 5-97-466/2019

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 02 октября 2019 года

И.о. мирового судьи судебного участка №97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, мировой судья судебного участка №99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении **Комара Павла Григорьевича,** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1 КоАП РФ,

установил:

31 июля 2019 года в 22 часов 10 минут, находясь в районе дома «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»осуществлял предпринимательскую деятельность, связанную с перевозкой пассажиров без специального разрешения. Своими действиями Комар П.Г. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.14.1 КоАП РФ.

Комар П.Г. в суд не явился, извещен своевременно, надлежащим образом, правом участия не воспользовался, на личном участии не настаивал, ходатайств об отложении не заявлял. Согласно разъяснению, содержащемуся в [п. 6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C2653175C4B429B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637DAED43I9C2M) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных [ст. 29.6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637D8EB42I9C5M) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что [КоАП](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679IDC9M) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.) суд полагал возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, прихожу к выводу о следующем.

В силу [ст.23](garantF1://12023875.23) ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной [регистрации](garantF1://12023875.7001) в качестве индивидуального предпринимателя.

Согласно положениям ч.1 ст.9 Федерального закона от 21.04.2011 года №69-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, выдаваемого уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации (далее - уполномоченный орган). Разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси (далее - разрешение) выдается на срок не менее пяти лет на основании заявления юридического лица или индивидуального предпринимателя, поданного в форме электронного документа с использованием регионального портала государственных и муниципальных услуг или документа на бумажном носителе.

Частью 3 статьи 9 вышеуказанного федерального закона предусмотрено, что разрешение выдается на каждое транспортное средство, используемое в качестве легкового такси. В отношении одного транспортного средства вне зависимости от правовых оснований владения заявителем транспортными средствами, которые предполагается использовать в качестве легкового такси, может быть выдано только одно разрешение.

Разрешение должно находиться в салоне легкового такси и предъявляться по требованию пассажира, должностного лица уполномоченного органа или сотрудника государственной инспекции безопасности дорожного движения (часть 7 статьи 9 вышеуказанного федерального закона).

В силу [п. 2.1.1](garantF1://1205770.10211) ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки в установленных случаях разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, путевой лист, лицензионную карточку и документы на перевозимый груз, а при перевозке крупногабаритных, тяжеловесных и опасных грузов - документы, предусмотренные правилами перевозки этих грузов.

Разрешая вопрос о том, образуют ли действия Комара П.Г. состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1 КоАП РФ, мировой судья учитывает, что данная деятельность была направлена на систематическое получение прибыли (п.13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года N 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Виновность Комара П.Г. в совершении данного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении РК №294269/3839 от 31.07.2019 года, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.2); рапортом инспектора ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по РК от 31.07.2019 ( л.д.3); письменными объяснениями Комара П.Г. от 31.07.2019( л.д.4,6); рапортом ст.УУП ОП № 3 «Массандровский» Силищевым И.А. от 31.07.2019 (л.д.5).

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела

Действия Комара П.Г. мировой судья квалифицирует по ч.2 ст.14.1 КоАП РФ, а именно: осуществление предпринимательской деятельности без специального [разрешения](consultantplus://offline/ref=6C2A969088B552EEB002DB221056CE3C2820DF115C7660093B1D0415AB4EF0F85BCDAFF2EE90A747588B00390ES7l7I) (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

Принимая во внимание личность Комара П.Г., характер совершенного им административного правонарушения, отношение виновного к содеянному, его имущественное положение, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, полагаю необходимым назначить ему административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией ч.2 ст.14.1 КоАП РФ, без конфискации орудия административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст.3.1, 14.1, 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

постановил:

**Комара Павла Григорьевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 2000,00 (две тысячи) рублей, без конфискации орудия административного правонарушения.

**Реквизиты для уплаты административного штрафа**: УФК по Республике Крым (ОП №3 «Массандровский» УМВД России по г. Ялте), КПП 910301001, ИНН 9103000760, ОКТМО 35729000, номер счета получателя 40101810335100010001 в Отделение Республики Крым ЦБ РФ, БИК 043510001, кор./счет 40101810335100010001, КБК 18811690040046000140, УИН 18880391190002942698; постановление №5-97-466/2019 от 02.10.2019 года.

**Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**