Дело № 5-97-486/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 01 октября 2019 года

И. о. мирового судьи судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – **Макеевой Марины Викторовны**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»привлекаемой в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Макеева М.В., являясь должностным лицом – генеральным директором ООО «Сервис 24», юридический адрес: Республика Крым, г. Ялта, ул. Дзержинского, д. 15, литер И, не обеспечила представление в межрайонную инспекцию ФНС № 8 по Республики Крым налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связис применением упрощенной системы налогообложения за 2018 год в установленный законодательством срок - не позднее 31.03.2019, фактически предоставила – 02.04.2019, в нарушение установленного законодательством срока, чем нарушил п. 1 ст. 346.23 Налогового Кодекса РФ, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ.

В судебное заседание Макеева М.В. не явилась, была надлежащим образом извещена о месте и времени судебного заседания, направила в материалы дела заявление с проьбой рассмотреть дело в ее отсутствие, свою вину в совершении административного правонарушения признала. Просила применить положение ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ и назначить наказание в виде предупреждения.

В соответствии со [статьей 24.1](consultantplus://offline/ref=74B79A666E479441934B7FBE5D42E5257C05CDED94D4AA76309C0FB669718EF20225B0DCDC75B19Ax0p5O) КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Исследовав материалы дела в полном объеме, прихожу к следующему.

Согласно ст. 15.5 КоАП РФ, административная ответственность наступает за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

Факт совершения Макеевой М.В. административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, и её вина в совершении правонарушения подтверждены совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: протоколом об административном правонарушении № 91031923122763200002 от 21.08.2019, в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения (л.д. 1-3); копией акта камеральной проверки (л.д. 5-8); копией налоговой декларации ( л.д.9-10); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д. 12-14).

Указанные доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания виновной Макеевой М.В. в нарушении требований п. 1 ст. 346.23 Налогового Кодекса РФ и, как следствие, совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ.

Обстоятельства, смягчающие наказание - привлечение впервые к административной ответственности, отягчающих административную ответственность обстоятельств - судом не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](consultantplus://offline/ref=885AB2B3968F51BD4BABF9CED61877CB5D291756455D6101316E9B10CC164298C15A4C01ACA443E9W5e5I) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](consultantplus://offline/ref=885AB2B3968F51BD4BABF9CED61877CB5D291756455D6101316E9B10CC164298C15A4C02ADA3W4eBI) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](consultantplus://offline/ref=885AB2B3968F51BD4BABF9CED61877CB5D291756455D6101316E9B10CC164298C15A4C07AEA6W4e0I) настоящей статьи.

В силу [части 2 статьи 3.4](consultantplus://offline/ref=1F465AC30BCDABF8E0E19DA78E9F2A3632D10F4F27AFF44A57073AC66D2E5FE279B31F90A7ACX742M) КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Вместе с тем, с учетом конкретных обстоятельств дела, данных о привлекаемом лице, его поведении во время и после совершения административного правонарушения, впервые совершившем административное правонарушение при отсутствии какого-либо вреда и угрозе его причинения, а также при отсутствии имущественного вреда, а также учитывая Конституционные принципы справедливости, заложенные в праве, а также то, что Макеева М.В. впервые привлекается к административной ответственности, выявленные нарушения устранены, принимая во внимание характер совершенного правонарушения, степень, вины нарушителя, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о наличии оснований для назначения наказания в виде предупреждения.

Полагаю, что такая мера государственного принуждения с наибольшим эффектом будет направлена на достижение целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых противоправных деяний, а также посчитав ее соразмерной в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

Оценивая изложенное в своей совокупности, судья приходит к убеждению, что цели административного наказания, определенные в ст. 3.1 КоАП РФ могут быть достигнуты назначением административного наказания в виде предупреждения.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать должностное лицо – генерального директора ООО «Сервис 24» Макееву Марину Викторовну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**