Дело№ 5-97-496/2018

 **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

25 сентября 2018 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Бекенштейн Е.Л., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта),

с участием должностного лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Романенко В.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Ялте (ул. Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

главного врача филиала Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «НАЗВАНИЕ» в городах Ялта, Алупка и пгт. Гурзуф ***Романенко Владимира Григорьевича*,** "ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ",

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.13 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,-

 установил:

согласно протоколу об административном правонарушении от 03 сентября 2018 года № 2/2018/203, составленному государственным инспектором г. Ялты по пожарному надзору, старшим инспектором ОНД по г. Ялта УНД ГУ МЧС России по Республике Крым подполковником внутренней службы "ФИО1", 31 августа 2018года, с целью контроля за исполнением предписания № 3/1/1 от 23 января 2018года, на основаниираспоряжения врио начальника ОНД по г. Ялте управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым "ФИО2" от 15 января 2018 года №3, проведена внеплановая выездная проверка филиала ФБУЗ «НАЗВАНИЕ» в городах Ялта, Алупка и пгт. Гурзуф, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Ялта, "АДРЕС". По результатам проведения проверки установлено, чтодопущенные нарушения требований пожарной безопасности в установленный срок выполнены не были, что подтверждается соответствующим актом проверки №283 от 31 августа 2018 года. Согласно должностной инструкции главный врач Романенко В.Г. является ответственным за обеспечение и соблюдение пожарной безопасности и противопожарного режима.

Романенко В.Г.в судебном заседании вину в инкриминируемом ему административном правонарушении признал в полном объеме, раскаялся, однако пояснил, что как должностное лицо принимает меры к устранению нарушений, указанных в предписании, однако выполнить необходимые работы в срок не представилось возможным по причине отсутствия финансирования. Также пояснил, что неоднократно обращался к распорядителю бюджетных средств – Главному врачу ФБУЗ «НАЗВАНИЕ" "ФИО3" с просьбой о выделении дополнительных денежных средств для устранения указанных в предписании нарушений. Считает, что поскольку финансирование на противопожарные мероприятия в учреждении, которое находится на полном бюджетном финансировании и не имеет иного источника финансирования,не осуществляется, производство по делу подлежит прекращению, в связи с отсутствием его вины в невыполнении предписания.

Выслушав должностное лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, исследовав материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с положениями ст.3 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. N 69-ФЗ "О пожарной безопасности"система обеспечения пожарной безопасности - совокупность сил и средств, а также мер правового, организационного, экономического, социального и научно-технического характера, направленных на профилактику [пожаров](#sub_5002), их тушение и проведение аварийно-спасательных работ.Основными элементами системы обеспечения [пожарной безопасности](#sub_5001) являются органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации, граждане, принимающие участие в обеспечении пожарной безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно п.1 Положения о федеральном государственном пожарном надзоре(утвержденного [Постановлением](#sub_0) Правительства РФ от 12 апреля 2012 года N 290) федеральный государственный пожарный надзор, за исключением федерального государственного пожарного надзора, осуществляемого в лесах, на подземных объектах, при ведении горных работ, при производстве, транспортировке, хранении, использовании и утилизации взрывчатых материалов промышленного назначения, осуществляется должностными лицами органов государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы (далее - органы государственного пожарного надзора), являющимися государственными инспекторами по пожарному надзору. Органы государственного пожарного надзора осуществляют деятельность, направленную на предупреждение, выявление и пресечение нарушений организациями и гражданами требований, установленных законодательством Российской Федерации о пожарной безопасности, посредством организации и проведения в установленном порядке проверок деятельности организаций и граждан, состояния используемых (эксплуатируемых) ими объектов защиты, а также на систематическое наблюдение за исполнением требований пожарной безопасности, анализ и прогнозирование состояния исполнения указанных требований приосуществлении организациями и гражданами своей деятельности.

Согласно п.п. «е» п.9 Положения государственные инспекторы городов (районов) субъектов Российской Федерации, территориальных, объектовых, специальных и воинских подразделений федеральной противопожарной службы по пожарному надзору в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право: выдавать организациям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности (кроме реализуемой продукции), о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара.

Согласно ч.1, п.1 ч.2 ст.10 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" предметом внеплановой проверки является соблюдение юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем в процессе осуществления деятельности обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, выполнение предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля, проведение мероприятий по предотвращению причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав Музейного фонда Российской Федерации, особо ценным, в том числе уникальным, документам Архивного фонда Российской Федерации, документам, имеющим особое историческое, научное, культурное значение, входящим в состав национального библиотечного фонда, по обеспечению безопасности государства, по предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, по ликвидации последствий причинения такого вреда. Основанием для проведения внеплановой проверки является: истечение срока исполнения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований и (или) требований, установленных муниципальными правовыми актами.

При таких обстоятельствах, прихожу к выводу, что внеплановая выездная проверка от 31 августа 2018 года, проведенная на основании распоряжения врио начальника ОНД по г. Ялте управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым "ФИО2" от 15 января 2018 года № 3, и самопредписание№ 3/1/1 от 23 января 2018 года, которым обязано вопределенный срок, устранить нарушения требований пожарной безопасности, законные и обоснованные.

Предписание получено и.о. главного врачав день его вынесения "ФИО4" – 23.01.2018 года, что подтверждается его подписью; предписание содержит конкретные нормы требований пожарной безопасности, которые необходимо устранить; о проведении внеплановой выездной проверки и.о. главного врача "ФИО4" извещен надлежащим образом 15.01.2018 года; с актом проверки главный врач ознакомлен 31.08.2018 года; копию протокола об административном правонарушении получил.

Согласно положений ст.38 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. N 69-ФЗ "О пожарной безопасности" ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут: собственники имущества; руководители федеральных органов исполнительной власти; руководители органов местного самоуправления;лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности;должностные лица в пределах их компетенции. Лица, указанные в части первой настоящей статьи, иные граждане за нарушение требований пожарной безопасности, а также за иные правонарушения в области [пожарной безопасности](#sub_5001) могут быть привлечены к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности в соответствии с действующим законодательством.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всесторонне, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий. Способствующих совершения административных правонарушений.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ в числе иных обстоятельств выяснению по делу об административном правонарушении подлежит виновность лица в совершении административного правонарушения.

Диспозицией ч.13 ст.19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

Данная статья предусматривает в качестве объекта посягательства порядок управления в части соблюдения сроков выполнения предписаний органов, осуществляющих государственный пожарный надзор.

Объективная сторона правонарушения выражается в невыполнении в срок законного предписания соответствующего органа (должностных лиц), осуществляющего государственный пожарный надзор на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения. Субъективная сторона может быть выражена в форме умысла или неосторожности.

Вместе с тем, презумпция невиновности лица, привлекаемого к административной ответственности, является одной из важнейших юридических гарантий (ст. 1.5 КоАП РФ).

Фактические обстоятельства дела подтверждаются: протоколом об административном правонарушении от 03 сентября 2018года № 2/2018/203, который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ;распоряжением врио начальника ОНД по г. Ялте управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым "ФИО2" от 15 января 2018 года№ 3; актом проверки от 31 августа 2018года № 283; предписанием№ 3/1/1от 23 января 2018 года; копией должностной инструкции главного врача Романенко В.Г.; признательными пояснениями Романенко В.Г.

Вместе с тем, должностным лицом Романенко В.Г. не могло быть исполнено предписание №3/1/1 от 23 января 2018 годапо объективным причинам, что подтверждается представленными им документами.

Так, согласно п. 6.4 должностной инструкции главного врача филиала ФБУЗ «НАЗВАНИЕ» в городах Ялта, Алупка и пгт. Гурзуфна Романенко В.Г. возложена ответственность за соблюдение правил противопожарной безопасности (л.д. 9-13).

Установлено, что главный врач Романенко В.Г. 31.01.2018 года за исх.08/110-18-08 от 29 января 2018 года обращался к Главному врачу ФБУЗ «НАЗВАНИЕ" "ФИО3" с соответствующим письмом, просил выделить денежные средства для выполнения предписания №3/1/1 от 23.01.2018 года.

Ответа компетентных органов на вышеуказанное письмо не поступало, денежные средства выделены не были.

Указанное выше свидетельствует о том, что должностным лицомпредпринимались действия по устранению предписания.

Поскольку на выполнение указанных в предписании противопожарных мероприятий, необходимы значительные денежные средства, которые не выделены на противопожарные мероприятия из бюджета ФБУЗ «НАЗВАНИЕ", являющимся распорядителем бюджетных средств, несмотря на предпринятые главным врачом филиала ФБУЗ «НАЗВАНИЕ» в городах Ялта, Алупка и пгт. Гурзуф Романенко В.Г. меры, связанные с уведомлением органов, осуществляющих организационно-распорядительные функции по финансированию учреждения, о необходимости устранения нарушений, указанных в предписании, Романенко В.Г. не мог умышленно совершить данное административное правонарушение, так как от него не зависит материальное обеспечение противопожарных мероприятий, поскольку филиал ФБУЗ «НАЗВАНИЕ» в городах Ялта, Алупка и пгт. Гурзуфполностью финансируется из бюджета.

Получить денежные средства на противопожарные мероприятия из других источников, главный врач не может по причине нахождения учреждения на бюджетном финансировании.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6. КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения, предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законном порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

При указанных обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу, что главный врач филиала ФБУЗ «НАЗВАНИЕ» в городах Ялта, Алупка и пгт. Гурзуф Романенко В.Г. предпринял все зависящие от него меры для выполнения предписания в установленный срок (своевременно обращался с соответствующими ходатайствами к распорядителям бюджетных средств), однако денежные средства на данные цели выделены не были и предписание не было исполнено не по его вине.

Каких-либо доказательств неисполнения или ненадлежащего исполнения Романенко В.Г. своих должностных обязанностей, как главного врача, по выполнению предписания органа государственного пожарного надзора по устранению нарушений требований пожарной безопасности, мировому судье представлено не было.

Напротив, указанное должностное лицо предприняло все возможные меры для выполнения вынесенного в его адрес предписания, однако причины его неисполнения связаны с отсутствием у учреждения необходимых денежных средств.

 При таких обстоятельствах, прихожу к выводу, что в бездействии должностного лица Романенко В.Г. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.13 ст.19.5 КоАП РФ, в связи с чем, производство по настоящему делу в отношении него подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Руководствуясь ч. 13 ст. 19.5, ст. ст. 24.5, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

 **п о с т а н о в и л :**

производство по делу об административном правонарушении в отношении филиала Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «НАЗВАНИЕ» в городах Ялта, Алупка и пгт. Гурзуф ***Романенко Владимира Григорьевича***, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ – прекратить, в связи с отсутствием состава административного правонарушения. Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым черезсудебный участок №96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Л. Бекенштейн

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Е.Л. Бекенштейн

28.09.2018 г.