Дело № 5-97-523/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 22 октября 2019 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, в отношении **Сыромля Геннадия Дмитриевича,** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»

**У С Т А Н О В И Л:**

Сыромля Г.Д. 12.09.2019 в 14-00 «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»систематически с целью получения прибыли, осуществлял [предпринимательскую деятельность](consultantplus://offline/ref=A251BDD955BAE601E595CD9B8E87BA4BE2E916818A8B68C9F69F7520E19562CFB74A5A7960DFAB73Q0cDI) без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, выраженную в реализации продуктов питания (фруктов), чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

В судебное заседание Сыромля Г.Д. не явился, был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания, правом участия не воспользовался, на личном участии не настаивал, ходатайств об отложении не заявлял.

В силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела. Согласно разъяснению, содержащемуся в [п. 6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C2653175C4B429B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637DAED43I9C2M) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных [ст. 29.6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637D8EB42I9C5M) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что [КоАП](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679IDC9M) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.), суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении по имеющимся в распоряжении суда доказательствам.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Сыромля Г.Д. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № РК-295108/4470 от 12.09.2019 (л.д.2); рапортом (л.д.3); объяснениями Сыромля Г.Д. (л.д.4); фотоматериалами ( л.д.7).

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

Действия Сыромля Г.Д. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств.

В связи с изложенным, мировой судья полагает необходимым назначить ему наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, в виде штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л :**

Признать **Сыромля Геннадия Дмитриевича** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 1000 рублей.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты**: наименование получателя платежа – УФК (УМВД России по г. Ялте ОП № 3 «Массандровский» по г. Ялте), ИНН получателя – 9103000760, КПП получателя – 910301001, номер счета получателя платежа – 40101810335100010001; наименование банка получателя – отделение Республика Крым; БИК – 043510001; ОКТМО – 35729000, код классификации доходов бюджета – 188 116 080 10016 000 140; УИН: 18880491190002951080, наименование платежа – штрафы и иные суммы принудительного изъятия.

**Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**