Дело № 5-97-547/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 21 октября 2019 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

с участием защитника лица, в отношении, которого ведется производство по делу, адвоката Попова М.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – **Христофорова Михаила Николаевича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» привлекаемого в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.6 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Христофоров М.Н., являясь «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»в период со 02.06.2019 по 09.07.2019 в магазине, расположенном по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" допустил реализацию алкогольной продукции (игристого вина, водки) по цене ниже цены, установленной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, то есть совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 14.6 КоАП РФ.

В судебное заседание Христофоров М.Н. не явился, надлежаще извещен о месте и времени судебного заседания, направил в судебное заседание своего защитника Попова М.Г.

Защитник- адвокат Попов М.Г., действующий на основании ордера № 3727 от 21.10.2019 в судебном заседании пояснил, что Христофоров М.Н., как должностное лицо, свою вину в совершении административного правонарушения признает в полном объеме. Нарушение законодательства произошло из-за проводимой в магазине системы скидок, которые распространялись и на алкогольную продукцию. В результате системы скидок некоторые позиции алкогольной продукции были реализованы по цене ниже установленной государством. При вынесении судом наказания просил учесть, что ООО «Массандровские вина» является субъектом малого и среднего предпринимательства, Христофоров М.Н. впервые привлекается к административной ответственности, последствий, указанных в ч.2 ст.3.4 КоАП РФ не настало, имущественный ущерб никому не причинен. В связи с этим просил применить к Христофорову М.Н. меру наказания в виде предупреждения с учетом ст. 4.1.1 КоАП РФ.

Выслушав защитника Попова М.Г., исследовав материалы дела в полном объеме, прихожу к следующему.

Ответственность по ч. 2 ст. 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за занижение регулируемых государством цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного) на продукцию, товары либо услуги, предельных цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного), занижение установленных надбавок (наценок) к ценам (тарифам, расценкам, ставкам и тому подобному), нарушение установленного порядка регулирования цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного), а равно иное нарушение установленного порядка ценообразования и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере пяти тысяч рублей; на должностных лиц - пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - ста тысяч рублей.

В соответствии ч.1 ст.26 Закона № 171-ФЗ в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещаются: поставка (за исключением экспорта), закупка (за исключением импорта) и розничная продажа алкогольной продукции по цене ниже цены, установленной в соответствии с [пунктом 5 статьи 11](consultantplus://offline/ref=620EB8BEF683D9FFB795A915B7D1CC9D73AC00E13F06924D0C396F7B9B479A9A2FB921C523E47CDD237E9495F81C1D725EBCF6FFA10B12A5q4J6O) настоящего Федерального закона.

Согласно ч.5 ст.11 Закона №171-ФЗ закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции осуществляются по ценам не ниже цен, [установленных](consultantplus://offline/ref=7EFDCD88482DB37414F7D725612E79487FD25D0EA6EAD6878123BB3C64A9635CDC6F547234D8108453120679B1D46C00F72AF1D83B1A7123x4K9O) уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Приказом Министерства финансов РФ от 11 мая 2016 г. N 58н « Об установлении цен, не ниже которых осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов» (в ред. от 14.12.2018) установлены розничные цены на водку (215 рублей за 0,5 л крепостью свыше 37% до 4-% включительно) и на игристое вино (шампанское) 164 рубля за 0,75 л).

Факт совершения Христофоровым М.Н. административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.6 КоАП РФ, и его вина в совершении правонарушения подтверждены совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: сведениями, указанными в протоколе об административном правонарушении № 07-1/79/2019 от 23.08.2019 (л.д. 5-8); определением № 07-1/36/2019 от 26.07.2019 (л.д. 9-11); письменными объяснениями Христофорова М.Н. от 26.07.2019 (л.д. 12); копией приказа № 1 от 10.11.2014( л.д.13).

Указанные доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания виновным Христофорова М.Н. в нарушении требований ч.1 ст. 26 Федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции", и, как следствие, совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.6 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Христофорова М.Н., его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

При этом, суд учитывает, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность является признание вины, раскаяние в содеянном. Обстоятельств, отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

Согласно санкции ч. 2 ст. 14.6 КоАП РФ совершенное Христофоровым М.Н. как должностным лицом деяние влечет наложение административного штрафа на граждан в размере пяти тысяч рублей; на должностных лиц - пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - ста тысяч рублей.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](consultantplus://offline/ref=885AB2B3968F51BD4BABF9CED61877CB5D291756455D6101316E9B10CC164298C15A4C01ACA443E9W5e5I) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](consultantplus://offline/ref=885AB2B3968F51BD4BABF9CED61877CB5D291756455D6101316E9B10CC164298C15A4C02ADA3W4eBI) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](consultantplus://offline/ref=885AB2B3968F51BD4BABF9CED61877CB5D291756455D6101316E9B10CC164298C15A4C07AEA6W4e0I) настоящей статьи.

В соответствии со ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение – это мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершённые административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Вместе с тем, с учетом конкретных обстоятельств дела, данных о привлекаемом лице, его поведении во время и после совершения административного правонарушения, впервые совершившем административное правонарушение при отсутствии какого-либо вреда и угрозе его причинения, а также при отсутствии имущественного вреда, а также учитывая Конституционные принципы справедливости, заложенные в праве, а также то, что Христофоров М.Н. впервые привлекается к административной ответственности, выявленные нарушения устранены, принимая во внимание характер совершенного правонарушения, степень, вины нарушителя, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о наличии оснований для назначения наказания в виде предупреждения.

Полагаю, что такая мера государственного принуждения с наибольшим эффектом будет направлена на достижение целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых противоправных деяний, а также посчитав ее соразмерной в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

Оценивая изложенное в своей совокупности, мировой судья приходит к убеждению, что цели административного наказания, определенные в ст. 3.1 КоАП РФ, могут быть достигнуты назначением административного наказания в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 4.1, 13.19.2, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать должностное лицо – «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»Христофорова Михаила Николаевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.6 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**