# 

# Дело № 5-97-556/2018

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 09 октября 2019 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, – Миргородского Д.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, в отношении Миргородского Дмитрия Витальевича, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»

**У С Т А Н О В И Л:**

Миргородский Д.В. 01.10.2019 в 07-00 часов, на «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»управляя транспортным средством «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»», государственный регистрационный знак «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», допустил наезд на припаркованный автомобиль «КИА РИО» государственный регистрационный знак М 227ВК190, являясь участником дорожно – транспортного происшествия, место дорожно – транспортного происшествия оставил в нарушении п. 2.5. ПДД РФ, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Миргородский Д.В. вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, просил строго не наказывать.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Миргородского Д.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении 82 АП № 072529 от 09.10.2019, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.1); определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования 82 ОВ № 016353 от 01.10.2019 (л.д. 2); приложением к схеме ДТП от 01.10.2019 (л.д. 3); схемой места совершения административного правонарушения от 01.10.2019 (л.д.4); копией объяснения «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»от 02.10.2019 (л.д.5); копией объяснения Миргородского Д.В.от 09.10.2019 (л.д. 6); рапортом от 09.10.2019 (л.д.8); копией определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении 82 ОО 003153 от 09.10.2019 (л.д.9); фототаблицей (л.д. 11); рапортом от 04.10.2019 (л.д.12); ориентировкой (л.д. 13); сведениями о ранних привлечениях (л.д. 14).

Собранные по делу доказательства мировым судьей признаются относимыми, допустимыми и достоверными, поскольку они собраны в соответствии с нормами КоАП РФ, каких – либо нарушений прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, административным органом допущено не было.

Произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, которым в соответствии с [пунктом 1.2](consultantplus://offline/ref=615E7A96C4529B6B04D88E7D09D778492A4056DC3F38E7B4557B4A384312980B7523845EB734B0F041FFK) Правил дорожного движения является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В соответствии с [частью 2 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=615E7A96C4529B6B04D88E7D09D778492A425EDB3A34E7B4557B4A384312980B7523845EB735B0F741FAK) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается оставление водителем в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=615E7A96C4529B6B04D88E7D09D778492A4056DC3F38E7B4557B4A384312980B7523845EB734B0F341FAK) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В силу [пункта 2.5](consultantplus://offline/ref=615E7A96C4529B6B04D88E7D09D778492A4056DC3F38E7B4557B4A384312980B7523845EB734B1F241FFK) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан, в частности: немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](consultantplus://offline/ref=F30053A545BA6A2D2A29710BF991E443D7EFB100D130B0C5F8365581C1E24626A42424111EoBKEK) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Оставив в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=B29AAF13A4B07B95D175E39B02D633C7736CAD09CD4CAA24F5BA00D3C36B14F13EC8F77AAF750951RA63J) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, Миргородский Д.В. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена [частью 2 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=615E7A96C4529B6B04D88E7D09D778492A425EDB3A34E7B4557B4A384312980B7523845EB735B0F741FAK) КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ разъяснены, копия протокола вручена в установленном законом порядке.

Нарушений гарантированных [Конституцией](consultantplus://offline/ref=6CBC180CDFEFFDF90615B74A0D6B4BF098AC1D24B2C830E016C858Y6t6M) РФ и [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=6CBC180CDFEFFDF90615B74A0D6B4BF09BA01824BF9767E2479D56633F8EF918E91423954B64FE61Y6t3M) КоАП РФ прав, в том числе права на защиту, не усматривается. Нарушений принципов презумпции невиновности и законности, закрепленных в [ст. ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=6CBC180CDFEFFDF90615B74A0D6B4BF09BA01824BF9767E2479D56633F8EF918E91423954B66FD63Y6t6M), [1.6](consultantplus://offline/ref=6CBC180CDFEFFDF90615B74A0D6B4BF09BA01824BF9767E2479D56633F8EF918E91423954B66FD62Y6t3M) КоАП РФ, при рассмотрении дела не допущено.

Факт управления транспортным средством Миргородским Д.В. при рассмотрении дела не оспаривался.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст.4.5 КоАП РФ, не нарушены.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется, поскольку нарушение Правил дорожного движения РФ лицом, управляющим транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, само по себе создает угрозу охраняемым законом правоотношениям, а также другим участникам дорожного движения.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. ст. 3.1, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающие наказание - признание вины и раскаяние в содеянном, отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности Миргородского Д.В., а также конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание повышенную опасность содеянного, как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, судья считает необходимым назначить Миргородскому Д.В. наказание в пределах санкции ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ в виде административного ареста.

Ограничений, установленных ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, судом не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 3.1, ч.2 ст.12.27, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать Миргородского Дмитрия Витальевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 1 сутки.

Исполнение постановления возложить на органы внутренних дел.

Срок наказания исчислять с момента оглашения постановления с 09 октября 2019 года с 12 часов 00 минут.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**