Дело № 5-97-576/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 18 ноября 2019 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – президента Местной общественной организации «Мамы Ялты» **Чирковой Ирины Александровны**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» привлекаемой в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Чиркова И.А., являясь должностным лицом – президентом Местной общественной организации «Мамы Ялты», юридический адрес: Республика Крым, г. Ялта, ул. Московская, д.1, строение Б, не обеспечила представление в межрайонную инспекцию ФНС № 8 по Республики Крым расчета по страховым взносам за год( 12 месяцев) 2018 года в установленный законодательством срок - не позднее 30.01.2019, фактически предоставил – 21.03.2019, в нарушение установленного законодательством срока, чем нарушила п. 1 ст.23, п.2 ст.423, п.7 ст.431 Налогового Кодекса РФ, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ.

В судебное заседание Чиркова И.А. не явилась, была надлежащим образом извещена о времени и месте судебного заседания, правом участия не воспользовалась, на личном участии не настаивала, ходатайств об отложении не заявляла.

В силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела. Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.), суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении по имеющимся в распоряжении суда доказательствам.

Согласно ст. 15.5 КоАП РФ, административная ответственность наступает за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

Факт совершения Чирковой И.А. административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, и её вина в совершении правонарушения подтверждены совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: протоколом об административном правонарушении №91031928233245000001 от 09.10.2019, в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения (л.д. 1-2); копией решения № 895 от 06.08.2019 о привлечении к ответственности ( л.д.4-6); ); копией акта камеральной налоговой проверки № 592 от 27.06.2019( л.д.7-8); сведениями из АИС Налог (л.д.9); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д. 12-13).

Указанные доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания виновной Чирковой И.А. в нарушении требований п. 1 ст.23, п.2 ст. 423, п.7 ст.431 Налогового Кодекса РФ, и, как следствие, совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ.

Обстоятельства, смягчающие наказание – признание вины, привлечение впервые к административной ответственности, отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не усматриваю.

В силу части 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Вместе с тем, с учетом конкретных обстоятельств дела, данных о привлекаемом лице, его поведении во время и после совершения административного правонарушения, впервые совершившем административное правонарушение при отсутствии какого-либо вреда и угрозе его причинения, а также при отсутствии имущественного вреда, а также учитывая Конституционные принципы справедливости, заложенные в праве, а также то, что Чиркова И.А. впервые привлекается к административной ответственности, выявленные нарушения устранены, принимая во внимание характер совершенного правонарушения, степень вины нарушителя, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о наличии оснований для назначения наказания в виде предупреждения предусмотренного санкцией статьи 15.5 КоАП РФ.

Полагаю, что такая мера государственного принуждения с наибольшим эффектом будет направлена на достижение целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых противоправных деяний, а также посчитав ее соразмерной в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

Оценивая изложенное в своей совокупности, судья приходит к убеждению, что цели административного наказания, определенные в ст. 3.1 КоАП РФ могут быть достигнуты назначением административного наказания в виде предупреждения.

 Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать должностное лицо – Чиркову Ирину Александровну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**