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#  **Дело № 5-97-579/2021**

**УИД 91 RS0024-01-2021-005552-55**

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 19 августа 2021 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В., исполняющая обязанности мирового судьи судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Вербицкого В.В., потерпевшего Баринова А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, в отношении Вербицкого Вячеслава Викторовича, «ИЗЪЯТО ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

**У С Т А Н О В И Л:**

Вербицкий В.В. 16.08.2021 в 06 часов 30 минут, в «ИЗЪЯТО АДРЕС» управляя транспортным средством –автомобилем «ИЗЪЯТО МАРКА», государственный регистрационный знак «ИЗЪЯТО НОМЕР» произвел столкновение с транспортным средством -автомобилем «ИЗЪЯТО МАРКА», государственный регистрационный знак «ИЗЪЯТО НОМЕР» под управлением «ИЗЪЯТО ФИО» в результате чего произошло дорожно-транспортное происшествие, при этом Вербицкий В.В., являясь участником дорожно – транспортного происшествия, место дорожно – транспортного происшествия оставил, в нарушении п. 2.5. ПДД РФ, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Вербицкий В.В. вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, суду пояснил, что права управления транспортным средством не имеет.

Исследовав представленные материалы дела, выслушав лицо, в отношении, которого ведется производство по делу, потерпевшего Баринова А.В., суд приходит к убеждению, что вина Вербицкого В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

 Как усматривается из материалов дела, 16.08.2021 в 06 часов 30 минут, в «ИЗЪЯТО АДРЕС» Вербицкий В.В., управляя транспортным средством – автомобилем «ИЗЪЯТО МАРКА», государственный регистрационный знак «ИЗЪЯТО НОМЕР» произвел столкновение с припаркованным транспортным средством - автомобилем «ИЗЪЯТО МАРКА» государственный регистрационный знак «ИЗЪЯТО НОМЕР» принадлежащим «ИЗЪЯТО ФИО» в результате чего автомобилю «ИЗЪЯТО МАРКА» государственный регистрационный знак «ИЗЪЯТО НОМЕР» были причинены механические повреждения, а Вербицкий В.В., являясь участником дорожно – транспортного происшествия, место дорожно – транспортного происшествия оставил.

Указанные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении 82 АП № 108661 от 18.08.2021, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.1); письменными объяснениями Вербицкого В.В. от 18.08.2021 ( л.д.3); сведениями о лице(форма№ 1) на Вербицкого В.В. ( л.д.4-6); определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования 82 ОВ № 032424 от 16.08.2021 (л.д. 7); схемой места совершения ДТП (л.д.8); приложением № 1 к схеме места совершения административного правонарушения (л.д.9); письменными объяснениями «ИЗЪЯТО ФИО» от 16.08.2021 (л.д.10); карточкой учета транспортного средства ( л.д.11); справкой инспектора по ИАЗ ОГИБДД УМВД России по гор. Ялте (л.д.14); определением Ялтинского городского суда от 19.08.2021 (л.д.16).

Собранные по делу доказательства мировым судьей признаются относимыми, допустимыми и достоверными, поскольку они собраны в соответствии с нормами КоАП РФ, каких – либо нарушений прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, административным органом допущено не было.

Произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, которым в соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В силу пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, Водитель транспортного средства обязан при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Оставив в нарушение Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, Вербицкий В.В. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

Оставление места дорожно-транспортного происшествия, независимо от степени причиненного ущерба, является грубым нарушением ПДД Российской Федерации, свидетельствующим об умышленном игнорировании требований закона, существенно нарушающим охраняемые общественные отношения в области дорожного движения.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ разъяснены, копия протокола вручена в установленном законом порядке.

Нарушений гарантированных Конституцией РФ и ст. 25.1 КоАП РФ прав, в том числе права на защиту, не усматривается. Нарушений принципов презумпции невиновности и законности, закрепленных в ст. ст. 1.5, 1.6 КоАП РФ, при рассмотрении дела не допущено.

Факт управления транспортным средством Вербицким В.В. при рассмотрении дела не оспаривался.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст.4.5 КоАП РФ, не нарушены.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется, поскольку нарушение Правил дорожного движения РФ лицом, управляющим транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, само по себе создает угрозу охраняемым законом правоотношениям, а также другим участникам дорожного движения.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. ст. 3.1, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающие наказание - признание вины и раскаяние в содеянном, отягчающих административную ответственность обстоятельств - судом не установлено.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности Вербицкого В.В., не имеющего права управления транспортными средствами, а также конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание повышенную опасность содеянного, как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, судья считает необходимым назначить Вербицкому В.В. наказание в пределах санкции ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ в виде административного ареста.

Ограничений, установленных ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, судом не установлено.

Руководствуясь ст.ст. , 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать Вербицкого Вячеслава Викторовича, «ИЗЪЯТО ДАТА» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком 5 (пять) суток.

Зачесть срок административного задержания в срок административного ареста.

Срок наказания исчислять с 19 часов 20 минут 18 августа 2021 года.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Исполнение постановления возложить на органы внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева