Дело № 5-97-675/2021

# 91МS0031-01-2021-000988-64

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

01 ноября 2021 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Зайцева М.О. (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Петришина Михаила Викторовича, "ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ",

по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

03 сентября 2021 года в 12 часов 00 минут на ул. Симферопольской, д. 34 в г.Белогорск, водитель Петришин М.В., управляя транспортным средством – автомобилем МАРКА, государственный регистрационный знак НОМЕР, с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке), не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьяненияпри помощи прибора «Алкотест Юпитер-К», а так же отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в специализированном медицинском учреждении, нарушив требования пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Петришин М.В. извещался о времени и месте судебного заседания путем направления судебной повестки по адресу, указанному им при составлении протокола об административном правонарушении, однако для получения судебной корреспонденции по приглашению органа почтовой связи не явился. В этой связи, судебная повестка была возвращена в суд «за истечением срока хранения».

Поскольку Петришин М.В., достоверно зная о возбуждении в отношении него дела об административном правонарушении, уклонился от получения судебного извещения, такие его действия расцениваются как отказ от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве. Также в протоколе об административном правонарушении Петришин М.В. выразил свое согласие на уведомление его о месте и времени рассмотрения дела посредством смс-сообщения по телефону. Согласно журналу учета смс-сообщений, смс-уведомление о месте и времени рассмотрения дела доставлено Петришину М.В. 21 октября 2021 года.

С учетом изложенного, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ.

Изучив материалы дела, прихожу к выводу о виновности данного лица в совершении правонарушения.

В силу [пункта 2.3.2](garantf1://1205770.100232/) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.26](garantf1://12025267.1226/) КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

[Пунктами 2](garantf1://12061120.102/), [3](garantf1://12061120.103/) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных [постановлением](garantf1://12061120.0/) Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года N475 (далее - Правила), установлено, что освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](garantf1://12025267.1224/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно пункту 10 вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из материалов дела следует, что 03 сентября 2021 года в 12 часов 00 минут на ул. Симферопольской, д. 34 в г.Белогорск, водитель Петришин М.В., управляя транспортным средством – автомобилем МАРКА, государственный регистрационный знак НОМЕР, где был остановлен инспектором ГИБДД.

В ходе проверки у Петришина М.В. были выявлены признаки опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

На предложение инспектора ГИБДД Петришин М.В. отказался от прохождения на месте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, под видеозапись, в связи с чем, был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Требование инспектора ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения Петришин М.В. также не выполнил.

Невыполнение водителем законного [требования](garantf1://1205770.100232/) уполномоченного [должностного лица](garantf1://12082530.130114/) о прохождении [медицинского освидетельствования](garantf1://12061120.1000/) образует состав правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Все процессуальные действия по данному делу проведены уполномоченным должностным лицом, с применением видеозаписи, в соответствии с требованиями Правил и КоАП РФ, о чем составлены соответствующие протоколы. Процедура направления водителя на медицинское освидетельствование соблюдена.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами:

* протоколом об административном правонарушении от 03.09.2021 года серии 82АП № 093987, в котором описано событие правонарушения (л.д.1);
* протоколом об отстраненииот управления транспортным средствомот 03.09.2021 года серии 82 ОТ № 010701(л.д.2);
* актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО №017455 от 03.09.2021 года (л.д.4);
* протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 03.09.2021 г. серии 61 АК 617303, согласно которому Петришин М.В. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 5);
* справкой начальника ОГИБДД ОМВД России по Белогорскому району (л.д. 10);
* видеоматериалом (л.д. 12).

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Петришина М.В. в совершении административного правонарушения.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей [4.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.5/?marker=fdoctlaw) РФ, не истек, иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При разрешении вопроса о применении административного наказания правонарушителю Петришину М.В. принимается во внимание его личность, имущественное положение, характер совершенного правонарушения и его общественную опасность, отношение виновного к содеянному, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, в связи с чем, считаю необходимым назначить административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

*Руководствуясь ст.ст. 4.1 – 4.3, 12.26, 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ,*

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Петришина Михаила Викторовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 год 06 месяцев.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Белогорску), ИНН 9109000478, КПП 910901001, Банковский идентификационный код 013510002, Код классификации доходов бюджета 188 1 16 01123 01 0001 140, ОКТМО 35607101, расчетный счет 03100643000000017500, банк получателя – Отделение Республика Крым Банка России, корр. сч. 40102810645370000035; УИН – 18810491211700002455; наименование платежа – административные штрафы, за нарушение законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения по делу № 5-97-608/2021.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты всоответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения копии постановления.

Мировой судья: М.О.Зайцева