**Дело №5-98-17/2020**

**91MS0098-01-2019-001426-17**

 **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**10 января 2020 года г. Ялта**

Мировой судья судебного участка №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Чинов Кирилл Геннадиевич,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка в городе Ялте (ул. Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

***директора Общества с ограниченной ответственностью «ИЗЪЯТО» Патели Василия Константиновича***, «ИЗЪЯТО»,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.6 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), -

**у с т а н о в и л:**

на основании приказа «ИЗЪЯТО» от «ИЗЪЯТО» Службы государственного строительного надзора Республики Крым, с целью проверки выполнения требований градостроительного законодательства в области реконструкции объектов капитального строительства, указанных в предписании от «ИЗЪЯТО», проведена внеплановая выездная проверка объекта капитального строительства, расположенного по адресу: «ИЗЪЯТО», застройщиком которого является ООО «БМУ Хмарочес», расположенное по адресу: «ИЗЪЯТО». По результатам проведения проверки установлено, что требование вышеуказанного предписания в установленный срок выполнено не было, в результате чего, составлен соответствующий акт от «ИЗЪЯТО». На основании приказа от «ИЗЪЯТО» директором ООО «БМУ Хмарочес» является Патели В.К. Своим бездействием должностное лицо Патели В.К. совершило административное правонарушение, предусмотренное ч.6 ст.19.5 КоАП РФ.

Должностное лицо Патели В.К. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, причин неявки не сообщил, ходатайств об отложении дела не поступило, явку в судебное заседание своего защитника не обеспечил.

Полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, прихожу к выводу о следующем.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации, государственный строительный надзор осуществляется при строительстве объектов капитального строительства, проектная документация которых подлежит экспертизе в соответствии со статьей 49 настоящего Кодекса.

Согласно части 5 статьи 54 Кодекса к отношениям, связанным с осуществлением государственного строительного надзора, организацией и проведением проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, применяются положения Федерального закона от 26 декабря 2008 года №294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" с учетом ряда особенностей организации и проведения проверок.

Согласно п.1 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.12.2008 года №294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" в случае выявления при проведении проверки нарушений юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводившие проверку, в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязаны выдать предписание юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения и (или) о проведении мероприятий по предотвращению причинения вреда жизни, здоровью людей, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав Музейного фонда Российской Федерации, особо ценным, в том числе уникальным, документам Архивного фонда Российской Федерации, документам, имеющим особое историческое, научное, культурное значение, входящим в состав национального библиотечного фонда, безопасности государства, имуществу физических и юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также других мероприятий, предусмотренных федеральными законами.

По результатам проведенной проверки органом государственного строительного надзора составляется акт, являющийся основанием для выдачи лицу, осуществляющему строительство, предписания об устранении выявленных нарушений. В предписании указываются вид нарушения, ссылка на нормативный правовой акт, технический регламент, проектную документацию, требования которых нарушены, а также устанавливается срок устранения выявленных нарушений. Приостановление строительства, реконструкции объекта капитального строительства на указанный срок осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (часть 6 статьи 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 2.3 Постановления Совета министров Республики Крым от 27.06.2014 года №169 "Об утверждении Положения о Службе государственного строительного надзора Республики Крым" одной из задач Службы является предупреждение, а также выявление и пресечение допущенных застройщиком, заказчиком, а также лицом, осуществляющим строительство на основании договора с застройщиком или заказчиком, нарушений соответствия выполняемых в процессе строительства, реконструкции объектов капитального строительства работ требованиям технических регламентов, иных нормативных правовых актов и проектной документации, если иное не предусмотрено действующим законодательством.

Согласно п.5.1 Приказа Службы государственного строительного надзора Республики Крым от 15.02.2016 года №19-"П" "Об утверждении и введении в действие Административного регламента исполнения государственной функции по осуществлению государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства на территории Республики Крым" должностные лица Службы имеют право составлять по результатам проведенных проверок акты, на основании которых выдавать предписания об устранении выявленных нарушений и устанавливать сроки устранения таких нарушений.

Частью 2 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что строительство, реконструкция объектов капитального строительства осуществляются на основании разрешения на строительство, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей.

При таких обстоятельствах, прихожу к выводу, что внеплановая выездная проверка объекта капитального строительства, расположенного по адресу: «ИЗЪЯТО», застройщиком которого является ООО «БМУ Хмарочес», расположенное по адресу: «ИЗЪЯТО», проведенная 24 октября 2019 года, и само предписание от «ИЗЪЯТО», законные и обоснованные.

Предписание получено представителем Общества, в день его вынесения (л.д.33-35); предписание содержит конкретные нормы требований, которые необходимо устранить; о проведении внеплановой выездной проверки представитель Общества извещен надлежащим образом, а именно «ИЗЪЯТО» (л.д.31-32); с актом проверки представитель Общества ознакомлен (л.д.36-41).

Во исполнение требований предписания «ИЗЪЯТО» года, ООО «БМУ Хмарочес» предоставило в Службу государственного строительного надзора Республики Крым письмо исх.№11-886/19 от 08 октября 2019 года, а также соответствующий пакет документов (л.д.43).

Вместе с тем, по результатам проведения с «ИЗЪЯТО» по «ИЗЪЯТО» внеплановой выездной проверки объекта капитального строительства, расположенного по адресу: «ИЗЪЯТО», должностными лицами, уполномоченными на ее проведение, установлено, что требования выданного предписания от «ИЗЪЯТО» ООО «БМУ Хмарочес» в полном объеме не выполнены, что подтверждается соответствующим актом проверки от «ИЗЪЯТО».

Сведений об оспаривании данного предписания, а также акта проверки, материалы дела не содержат, равно как и не содержат сведений, подтверждающих, что ООО «БМУ Хмарочес» ходатайствовало перед Службой о продлении срока исполнения предписания.

Данные обстоятельства также подтверждают законность и соблюдение процедуры привлечения к административной ответственности должностного лица.

Виновность директора ООО «БМУ Хмарочес» Патели В.К. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения подтверждается:

-протоколом об административном правонарушении от «ИЗЪЯТО» «ИЗЪЯТО», который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ;

-актом проверки от «ИЗЪЯТО»;

-предписанием от «ИЗЪЯТО»;

-программой проведения проверок;

-распоряжением (приказом) от «ИЗЪЯТО» о проведении программной выездной проверки;

-актом проверки «ИЗЪЯТО»;

-распоряжением (приказом) от «ИЗЪЯТО» «ИЗЪЯТО» о проведении внеплановой выездной проверки.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, прихожу к выводу о виновности директора ООО «БМУ Хмарочес» Патели В.К. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч.6 ст.19.5 КоАП РФ, а именно: невыполнение в установленный срок законного предписания уполномоченных на осуществление государственного строительного надзора федерального органа исполнительной власти, организации, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

При разрешении вопроса о применении административного наказания Патели В.К. принимается во внимание его личность, характер совершенного правонарушения, отношение виновного к содеянному, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в связи с чем, полагаю необходимым применить к правонарушителю административное наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном законом за данное правонарушение.

Руководствуясь ст.ст.3.1, 19.5, 29.9-29.11, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

постановил:

***директора Общества с ограниченной ответственностью «БМУ Хмарочес» Патели Василия Константиновича*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.6 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000,00 руб. (пять тысяч) рублей.

**Реквизиты для уплаты административного штрафа**: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБ РФ, БИК 043510001, счет 40101810335100010001, ОКТМО 35729000, КБК 828 1 16 01193 01 0005 140; протокол №404 от 24.10.2019 года, постановление от 10.01.2020 года №5-98-17/2020.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья: (подпись) К.Г. Чинов**