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**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

17 февраля 2021 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Чинов Кирилл Геннадиевич,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка в городе Ялте (ул. Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

***Шведова Дениса Валентиновича***, "ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ",

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, -

установил:

12 декабря 2020 года в 05 часов 20 минут, находясь на 0 км + 300 м автомобильной дороги Ялта – Севастополь, водитель Шведов Д.В. управлял транспортным средством – автомобилем марки «МАРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР, в состоянии опьянения (согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения №307 от 12 декабря 2020 года у Шведова Д.В. установлено состояние опьянения). Своими действиями Шведов Д.В. нарушил п.2.7 ПДД РФ. При этом действия Шведова Д.В. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Шведов Д.В. надлежащим образом уведомлялся о времени и месте рассмотрения дела, однако в судебное заседание не явился, о причинах неявки не сообщил, ходатайств об отложении слушания дела не поступало.

В судебном заседании 27 января 2021 года мировым судьей удовлетворено ходатайство защитника Смирнова Р.Н. о вызове в судебное заседание должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении в отношении Шведова Д.В., а также медицинского сотрудника, проводившего его медицинское освидетельствование, для их допроса относительно обстоятельств правонарушения.

Однако защитник Смирнов Р.Н. в судебное заседание также не явился, причин неявки не сообщил.

При таких обстоятельствах, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, а также в отсутствие его защитника.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, прихожу к выводу о следующем.

Согласно положений статей 3 и 4 Федерального закона от 10.12.1995 года №196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются: приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности; приоритет ответственности государства за обеспечение безопасности дорожного движения над ответственностью граждан, участвующих в дорожном движении; соблюдение интересов граждан, общества и государства при обеспечении безопасности дорожного движения; программно-целевой подход к деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения. Законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

В соответствии с пунктом 1.2 Постановления Правительства РФ от 23.10.1993 года №1090 "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения"), водителем является лицо, управляющее каким-либо транспортным средством. При этом в соответствии с пунктом 2.7. Правил дорожного движения РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно примечанию к статье [12.8 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/?marker=fdoctlaw) РФ и ч.2.1 ст.19 Федерального закона от 10.12.1995 года №196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается.

Согласно п.14 ч.1 ст.13 Федерального закона от 07.02.2011 года №3-ФЗ "О полиции", полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставляются следующие права: направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно п.п. «л» п.12 Указа Президента РФ от 15.06.1998 года №711 "О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения" (вместе с "Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации"), Госавтоинспекция для выполнения возложенных на нее обязанностей имеет право освидетельствовать на состояние алкогольного опьянения, направлять на медицинское освидетельствование на состояние опьянения управляющих транспортными средствами лиц, которые подозреваются в совершении административного правонарушения в области дорожного движения и в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения, а также направлять или доставлять на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, которые подозреваются в совершении преступления против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта, для объективного рассмотрения дела в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу положений части1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6](#sub_271206) настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно пунктов 2 и 3 Постановления Правительства РФ от 26.06.2008 года №475 "Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организмечеловека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" (далее Правила), освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно п.10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии со ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Виновность Шведова Д.В. в совершении данного правонарушения подтверждается:

-протоколом об административном правонарушении серии 82АП098028 от 12.12.2020 года, который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ. Права Шведову Д.В. разъяснены, копия протокола вручена;

-протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82 ОТ 021015 от 12.12.2020 года, согласно которому, при производстве видеофиксации, Шведов Д.В. отстранен от управления транспортным средством, поскольку имелись основания полагать, что он находится в состоянии опьянения –запах алкоголя из полости рта;

-актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 82 АО 002387 от 12.12.2020 года, составленным при производстве видеофиксации, и распечаткой технического средства измерения – алктостер «Драгер 6810», согласно которым результат исследования составил 0,20 мг/л;

-протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 61 АК 605003 от 12.12.2020 года, согласно которому, при производстве видеофиксации, Шведов Д.В., в связи с несогласием с результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, направлен для прохождения медицинского освидетельствования;

-актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или токсического) №307 от 12.12.2020 года, которое проведено в соответствии с требованиями действующих нормативных актов, в том числе Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного Приказом Министерства здравоохранения РоссийскойФедерации от 18.12.2015 года № 933н, согласно которому у Шведова Д.В. установлено состояние опьянения(наличие алкоголя в выдыхаемом воздухеосвидетельствуемого при втором исследовании составило 0,202 мг/л);

-видеозаписью, хранящейся на компакт-диске, которая была исследована в судебном заседании;

-распиской ФИО о получении задержанного транспортного средства;

-направлением на ХТИ 3307 от 12.12.2020 года;

-справкой о результатах ХТИ от 17.12.2020 года;

-копией журнала регистраций медосвидетельствований;

-копией журнала регистрации отбора биологических объектов;

-справкой о доставке биологических объектов.

Кроме того, виновность Шведова Д.В. в совершении данного правонарушения подтверждается показаниями допрошенного в судебном заседании свидетеля ФИО а также специалиста ФИО.

Так, свидетель ФИО показал, что 12 декабря 2020 года нес службу на территории города Ялты. Был остановлен автомобиль марки «МАРКА», государственный регистрационный знак ФИО, под управлением Шведова Д.В. У данного водителя были выявлены признаки опьянения в виде запаха алкоголя изо рта. ФИО при производстве видеофиксации было предложено пройти освидетельствование на месте, при помощи прибора «Драгер 6810», на что он согласился. Он продул алкотектор, результат был положительный, то есть состояние алкогольного опьянения установлено. Водитель с результатами исследования не согласился, изъявил желание пройти медосвидетельстование в наркологии города Ялты. В медучреждении, при проведении медосвидетельствования, у Шведова также было установлено состояние алкогольного опьянения. На данного водителя был составлен протокол по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ. Права ему были разъяснены, копии процессуальных документов вручены.

Допрошенный в судебном заседании специалист ФИО показал, что является врачом психиатром-наркологом ГБУЗ РК "Ялтинская ГБ №2", стаж работы 12 лет, проводил медицинское освидетельствование Шведова Д.В., у него были выявлены клинические признаки опьянения.С интервалом в 15-20 минут освидетельствуемый продувал алкотектор (после первого продутия установлен результат – 0,234 мг/л, после второго – 0,202 мг/л). Отобранный биологический материал (моча) была отправлена в г.Симферополь для проведения химико-токсикологического исследования. Им выдано заключение – установлено состояние опьянения. По результатам ХТИ наркотических средств обнаружено не было.

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат фиксированные в письменной форме сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Шведова Д.В.

По смыслу разъяснений, содержащихся в абз.5 п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 года №20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", судье необходимо выяснять наличие в действиях (бездействии) лица, привлекаемого по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, состава преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ.

Согласно справке инспектора группы по ИАЗ ОГИБДД УМВД России по г.Ялте ФИО Шведов Д.В. к административной ответственности по статьям 12.8, 12.26, ч.3 ст.12.27 КоАП РФ, а также по статьям 264, 264.1 УК РФ, не привлекался.

Таким образом, в действиях Шведова Д.В. отсутствуют признаки уголовно-наказуемого деяния.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

При выявлении и фиксации административного правонарушения уполномоченным должностным лицом органов внутренних дел существенных нарушений действующего законодательства Российской Федерации допущено не было. Лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, с соответствующими жалобами не обращался, доказательств этому мировому судье представлены не были.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, мировой судья приходит к выводу о виновности Шведова Д.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса).

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Смягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

Согласно п.2 ч.1 ст.4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признается повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

Как усматривается из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в абз.2 п.16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или несколькихстатьяхКоАП РФ (например, совершение лицом, считающимся подвергнутым административному наказанию за нарушение правил дорожного движения по части 2 статьи 12.9 КоАП РФ, административного правонарушения в области дорожного движения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ).

Согласно положений ст.4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

При таких обстоятельствах, мировым судьей установлены обстоятельства, отягчающие административную ответственность Шведова Д.В., а именно неоднократное совершение однородных административных правонарушений в течение года (постановление №18810150200547148687 от 16.05.2020 года по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ, вступившее в законную силу 28.05.2020 года; постановление №18810150200517151264 от 17.05.2020 года по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ, вступившее в законную силу 04.06.2020 года;постановление №18810177200531637083 от 31.05.2020 года по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ, вступившее в законную силу 18.06.2020 года; постановление №18810177200613172467 от 13.06.2020 года по ч.1 ст.12.16 КоАП РФ, вступившее в законную силу 24.06.2020 года; постановление №18810150200618916723 от 18.06.2020 года по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ, вступившее в законную силу 30.06.2020 года;постановление №18810150200618915189 от 18.06.2020 года по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ, вступившее в законную силу 30.06.2020 года; постановление №188101502006233711406 от 23.06.2020 года по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ, вступившее в законную силу 04.07.2020 года; постановление №18810171200687070206 от 25.06.2020 года по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ, вступившее в законную силу 13.07.2020 года;постановление №18810177200819413346 от 19.08.2020 года по ч.1.2 ст.12.17 КоАП РФ, вступившее в законную силу 06.09.2020 года; постановление №18810177200926073611 от 26.09.2020 года по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ, вступившее в законную силу 14.10.2020 года; постановление №18810177201001340198 от 01.10.2020 года по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ, вступившее в законную силу 16.10.2020 года;постановление №18810177201116706650 от 16.11.2020 года по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ, вступившее в законную силу 27.11.2020 года; постановление №18810177201119130148 от 19.11.2020 года по ч.1 ст.12.16 КоАП РФ, вступившее в законную силу 30.11.2020 года; постановление №18810150201151340310 от 20.11.2020 года по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ, вступившее в законную силу 06.12.2020 года).

Принимая во внимание личность Шведова Д.В., характер совершенного им административного правонарушения, отсутствие смягчающих административную ответственность обстоятельств, наличие вышеуказанных отягчающих административную ответственность обстоятельств, свидетельствующих о систематичном совершении Шведовым Д.В.однородных административных правонарушений и нежелании соблюдать Правила дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров-Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090, его имущественное положение, полагаю необходимым назначить Шведову Д.В. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок, предусмотренный санкцией части 1 ст.12.8 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.1.7, 4.1 - 4.3, 12.8, 29.9, 29.10, 29.11, 32.2, 30.1-30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**постановил:**

***Шведова Дениса Валентиновича*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000,00 руб. (тридцать тысяч рублей) с лишением права управления транспортными средствами сроком на 2(два) года.

**Реквизиты для уплаты административного штрафа**: УФК по Республике Крым (УМВД России по г.Ялте), ОКТМО 35729000, л/с 04751А92480, ИНН 9103000760, КПП 910301001, БИК 043510001, ОКАТО 35729000, КБК 18811601123010001140, р/с 40101810335100010001, банк получателя – Отделение по Республике Крым Центрального банка РФ, постановление №5-98-23/2021; УИН – 18810491201200006325.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Исполнение данного постановления в части изъятия водительского удостоверения поручить компетентному органу Госавтоинспекции РФ.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

По истечении срока лишения специального права за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьей 9.3 и главой 12 настоящего Кодекса, водительское удостоверение или удостоверение тракториста-машиниста (тракториста), изъятые у лица, подвергнутого данному виду административного наказания, возвращаются после проверки знания им Правил дорожного движения и после уплаты в установленном порядке наложенных на него административных штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения, а за совершение административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 12.8, частью 1 статьи 12.26 и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, также медицинского освидетельствования данного лица на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья: (подпись) К.Г. Чинов**