**Дело №5-98-25/2018**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**18 января 2018 года г. Ялта**

Мировой судья судебного участка №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Чинов Кирилл Геннадиевич,

с участием законного представителя юридического лица – Кислова А.Ю.,

рассмотрев в помещении суда в городе Ялте (ул. Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

***Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «НАЗВАНИЕ»***,ОГРН «ИЗЪЯТО», ИНН «ИЗЪЯТО», КПП «ИЗЪЯТО», юридический адрес: «АДРЕС»,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), -

у с т а н о в и л:

на основании приказа «НОМЕР» от «ДАТА» Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека «О проведении внеплановых проверок медицинских организаций», поручения заместителя Председателя Правительства Российской Федерации ФИО1 от «ДАТА» «НОМЕР», распоряжения Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю от «ДАТА» «НОМЕР», проведена проверка ГБУЗ Республики Крым «НАЗВАНИЕ». По результатам проведения проверки выявлены нарушения санитарного законодательства: ст. ст. 2, 11, 32, 33 Федерального Закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии» от 30.03.1999 года № 52-ФЗ», п. 6.41, 15.2 СаНПиН 2.1.3.2630-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к организация, осуществляющим медицинскую деятельность», СП 1.3.3118-13 «Безопасность работы с микроорганизмами 1-II групп патогенности опасности)». На основании распоряжения Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю от «ДАТА» «НОМЕР», с целью выполнения предписания Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю от «ДАТА» «НОМЕР», проведена проверка ГБУЗ Республики Крым «НАЗВАНИЕ», расположенного по адресу: «АДРЕС» (инфекционное отделение). По результатам проведения проверки установлено, чтоне выполнены пункты 1 и 2 предписания от «ДАТА» «НОМЕР», а именно: 1) не обеспечены в полном объеме мероприятия по организации противоэпидемической готовности госпитальной базы инфекционного отделения: не достаточно костюмов ПЧК I типа из расчета 2 костюма на одного сотрудника (необходимо 102 комплекта ПЧК 1); имеющаяся комплектация ПЧК I не соответствует СП 1.3.3118-13 «Безопасность работы с микроорганизмами I-II групп патогенности (опасности)»: очки не обеспечивают герметичности, нуждаются в замене; для защиты органов дыхания используются ватно-марлевые маски; запас сменных фильтров для костюмов «Кварц-1М» отсутствуют; 2) не проведены измерения физических факторов в помещениях инфекционного отделения (микроклимат, температура и скорость движения воздуха) в соответствии с Программой Производственного контроля, утвержденной главным врачом ГБУЗ Республики Крым «НАЗВАНИЕ», что является нарушением п.6.41, п.15.2 СаНПиН 2.1.3.2630-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к организация, осуществляющим медицинскую деятельность». Своим бездействием ГБУЗ Республики Крым «НАЗВАНИЕ» совершило административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

Законный представитель ГБУЗ Республики Крым «НАЗВАНИЕ» Кислов А.Ю. в судебном заседании вину в инкриминируемом Учреждению административном правонарушении признал в полном объеме, раскаялся и пояснил, что из-за тяжелого финансового положения своевременно не выполнили предписание. В настоящее время выполнили заявку на приобретение противоэпидемических комплектов, в связи с чем просил признать указанное правонарушение малозначительным и освободить Учреждение от административной ответственности.

Выслушав в судебном заседании законного представителя юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, прихожу к выводу о следующем.

Согласно положений ч.1 ст.2 Федерального закона от 30.03.1999 года N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" (далее Закон №52-ФЗ) санитарно-эпидемиологическое благополучие населения обеспечивается, в том числе посредством выполнения санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий и обязательного соблюдения гражданами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами санитарных [правил](consultantplus://offline/ref=131458B3F2985145FC1034A815C5882F74BFFF2CB50B19164ADBCCFC19XDs4M) как составной части осуществляемой ими деятельности.

Положения статьи 24 Закона N 52-ФЗ устанавливают, что при эксплуатации производственных, общественных помещений, зданий, сооружений, оборудования и транспорта должны осуществляться санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия и обеспечиваться безопасные для человека условия труда, быта и отдыха в соответствии с [санитарными правилами](consultantplus://offline/ref=9D3AB502FC2C1C3AB30D9A43668EC949E3AC8DFE482B98CD212677C8F5770330CBD719976D793078hEV1O) и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Индивидуальные предприниматели и юридические лица обязаны приостановить либо прекратить свою деятельность или работу отдельных цехов, участков, эксплуатацию зданий, сооружений, оборудования, транспорта, выполнение отдельных видов работ и оказание услуг в случаях, если при осуществлении указанных деятельности, работ и услуг нарушаются санитарные правила.

Согласно статьи 25 Закона N 52-ФЗ индивидуальные предприниматели и юридические лица обязаны осуществлять санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия по обеспечению безопасных для человека условий труда и выполнению требований санитарных правил и иных нормативных правовых актов Российской Федерации к производственным процессам и технологическому оборудованию, организации рабочих мест, коллективным и индивидуальным средствам защиты работников, режиму труда, отдыха и бытовому обслуживанию работников в целях предупреждения травм, профессиональных заболеваний, инфекционных заболеваний и заболеваний (отравлений), связанных с условиями труда.

Согласно п.5 Постановления Правительства РФ от 30.06.2004 года N 322 "Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека" Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека осуществляет следующие полномочия: осуществляет надзор и контроль за исполнением обязательных требований законодательства Российской Федерации в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и в области потребительского рынка, в том числе федеральный государственный санитарно-эпидемиологический [надзор](consultantplus://offline/ref=F56DCFE0B389B6922A616219D260EB1C49E0E3D0F48F708A66A024A4F3FBC111ECB18563A85FB6AEu9fAH) за соблюдением санитарного законодательства.

Статьей 11 Закона N 52-ФЗ установлена обязанность индивидуальных предпринимателей и юридических лиц выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц.

Согласно пунктов 67, 68, 70, 71 Приказа Роспотребнадзора от 16.07.2012 года N 764 "Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека государственной функции по проведению проверок деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан по выполнению требований санитарного законодательства, законодательства Российской Федерации в области защиты прав потребителей, правил продажи отдельных видов товаров" (Зарегистрировано в Минюсте России 04.09.2012 года N 25357), в случаях обнаружения в ходе проверки нарушений обязательных требований должностное лицо Роспотребнадзора, уполномоченное провести проверку, принимает меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации, в пределах своей компетенции. Административная процедура "Принятие мер по результатам проверки деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан по выполнению требований санитарного законодательства, законодательства Российской Федерации в области защиты прав потребителей, правил продажи отдельных видов товаров" включает следующие действия: выдача предписания лицу, подлежащему проверке, об устранении выявленных нарушений. Предписание об устранении выявленных нарушений выдается должностным лицом Роспотребнадзора, уполномоченным проводить проверку, лицу, подлежащему проверке, с указанием сроков устранения таких нарушений. Предписание об устранении выявленных нарушений является приложением к акту проверки и направляется лицу, в отношении которого оно вынесено, вместе с актом проверки. Должностное лицо Роспотребнадзора, выдавшее предписание, принимает меры по контролю за устранением выявленных нарушений и с этой целью организует проведение внеплановой проверки на основании истечения срока исполнения лицами, подлежащими проверке, ранее выданного предписания об устранении выявленных нарушений обязательных требований. Проверку по указанному основанию следует проводить не позднее одного месяца со дня окончания срока, в течение которого лицо, получившее предписание, должно было известить выдавшее данное предписание должностное лицо Роспотребнадзора о его выполнении. В случае если при проведении внеплановой проверки установлено, что в установленный срок законное предписание должностного лица Роспотребнадзора об устранении нарушений не выполнено, должностное лицо Роспотребнадзора, которое проводит внеплановую проверку: возбуждает производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=9F913F4C8A3542C67502C53E4B48EDE5512AC808116EC68D55216D89C41D5A3A627BF79402897FA901kFH) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно п. 9 ст. 50 Федерального закона Российской Федерации от 30.03.1999 N 52-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.07.2016) должностные лица, осуществляющие федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, при исполнении своих служебных обязанностей и по предъявлении служебного удостоверения в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право на составление протокола о нарушении санитарного законодательства.

Согласно ч.1, п.1 ч.2 ст.10 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" предметом внеплановой проверки является соблюдение юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем в процессе осуществления деятельности обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, выполнение предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля, проведение мероприятий по предотвращению причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав Музейного фонда Российской Федерации, особо ценным, в том числе уникальным, документам Архивного фонда Российской Федерации, документам, имеющим особое историческое, научное, культурное значение, входящим в состав национального библиотечного фонда, по обеспечению безопасности государства, по предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, по ликвидации последствий причинения такого вреда. Основанием для проведения внеплановой проверки является: истечение срока исполнения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований и (или) требований, установленных муниципальными правовыми актами.

При таких обстоятельствах, прихожу к выводу, что внеплановая выездная проверка ГБУЗ Республики Крым «НАЗВАНИЕ», проведенная «ДАТА» и само предписание Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю от «ДАТА» «НОМЕР», законные и обоснованные.

Предписание получено главным врачом ФИО1 «ДАТА», порядок его обжалования, в случае несогласия, разъяснен, что подтверждается его подписью; предписание содержит конкретные нормы требований, которые необходимо устранить; о проведении внеплановой выездной проверки ГБУЗ Республики Крым «НАЗВАНИЕ» извещено надлежащим образом «ДАТА»; с актом проверки законный представитель ознакомлен «ДАТА».

Данные обстоятельства также подтверждают законность и соблюдение процедуры привлечения к административной ответственности юридического лица.

Виновность ГБУЗ Республики Крым «НАЗВАНИЕ» в совершении данного правонарушения подтверждается:

-протоколом об административном правонарушении от «ДАТА», который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ (л.д.1-3);

-актом проверки от «ДАТА» «НОМЕР»;

-предписанием от «ДАТА» «НОМЕР»;

-распоряжением Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю от «ДАТА» «НОМЕР»;

-актом проверки от «ДАТА»;

-признательными показаниями Кислова А.Ю.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, прихожу к выводу о виновности ГБУЗ Республики Крым «НАЗВАНИЕ» в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, а именно: невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Проанализировав представленные законным представителем юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, документы о финансовом положении Учреждения, мировой судья приходит к выводу, что данные документы не могут служить основанием для освобождения Учреждения от административной ответственности, поскольку документов, объективно подтверждающих невозможность выполнения предписания, не предоставлено.

Относительно ходатайства о признании совершенного административного правонарушения малозначительным, прихожу к выводу о следующем.

Согласно ст.2.9 КоАП РФ при [малозначительности](http://home.garant.ru/" \l "/document/12139487/entry/2102) совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как усматривается из разъяснений, содержащихся в п.21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

При таких обстоятельствах, несмотря на тот факт, что Учреждением в настоящее время выполнена заявка на приобретение противоэпидемических комплектов, правовых оснований для признания данного административного правонарушения малозначительным не имеется, вследствие чего ходатайство подлежит оставлению без удовлетворения.

При разрешении вопроса о применении административного наказания ГБУЗ Республики Крым «НАЗВАНИЕ» принимается во внимание характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность в виде раскаяния его законного представителя и добровольное устранение последствий правонарушения в виде подачи вышеуказанной заявки на приобретение противоэпидемических комплектов, в связи с чем полагаю необходимым применить к правонарушителю административное наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном законом за данное правонарушение.

Руководствуясь ст.ст.3.1, 19.5, 29.9-29.11, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

постановил:

***Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым «НАЗВАНИЕ»***,ОГРН «ИЗЪЯТО», ИНН «ИЗЪЯТО», КПП «ИЗЪЯТО», признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 10000,00 руб. (десять тысяч) рублей.

**Реквизиты для уплаты административного штрафа**:

УФК по Республике Крым (Межрегиональное управление Роспотребнадзора по Республике Крым и г. Севастополю, л/с 04751А92080), Банк получателя : Отделение по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, БИК 043510001, сч.№ 40101810335100010001, КБК 141 1 16 07000 01 6000 140, ОКТМО 35701000, ИНН 7707832944, КПП 910201001; постановление от 18.10.2018 года №5-98-25/2018.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](consultantplus://offline/ref=941921301DA8EA9FB811CBE7F760982C86AA806884AD943C957B1C2070C9A1AE3339884B921551c8G) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=941921301DA8EA9FB811CBE7F760982C86AA806884AD943C957B1C2070C9A1AE3339884F921F106252c2G) настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=B97B82880BE420F099E65A1523A4A566F4B6BFEC26DB283EFEE1F646677D7004EF685DCA9C116D31pDf6G), - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья: (подпись) К.Г. Чинов**

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_К.Г. Чинов