Дело № 5-98-78/2020

**91МS0099-01-2020-000062-51**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

03 марта 2020 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Чинов Кирилл Геннадиевич,

рассмотрев в открытом судебном заседании помещении судебного участка в городе Ялте (ул. Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

***Сторожева Виктора Сергеевича,*** «\*\*\*»,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, -

установил:

согласно протоколу об административном правонарушении от «\*\*\*», Сторожев В.С., проживающий по адресу: «\*\*\*», в установленный законом срок не выполнил обязательство по уплате административного штрафа в сумме 500,00 руб. по постановлению государственного участкового инспектора РФ по ГК в сфере охраны МБР группы режимно-контрольных мероприятий 5 отделения (погз) старшего мичмана Федулова А.Г. от «\*\*\*»«\*\*\*», за совершение им административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.18.3 КоАП РФ. Своим бездействием Сторожев В.С. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Сторожев В.С. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, явку защитника также не обеспечил, ходатайств об отложении дела не поступило.

При таких обстоятельствах, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, прихожу к выводу о следующем.

«\*\*\*» в адрес судебного участка поступило настоящее дело об административном правонарушении.

Определением мирового судьи от «\*\*\*» данное дело принято к своему производству и назначено к рассмотрению на «\*\*\*» в «\*\*\*».

С целью извещения Сторожева В.С. о месте и времени судебного разбирательства были неоднократно осуществлены телефонные звонки на его номер телефона, указанный в материалах дела, однако, согласно справке уполномоченного должностного лица аппарата мирового судьи, известить указанное лицо, не представилось возможным, в связи с чем, по адресу его проживания направлена судебная повестка.

Определением мирового судьи от «\*\*\*» рассмотрение дела отложено до «\*\*\*» в «\*\*\*», в связи с отсутствием сведений о надлежащем извещении Сторожева В.С. о дате и месте судебного заседания.

Установлено, что Сторожев В.С. привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.18.3 КоАП РФ по вышеуказанному постановлению и подвергнут административному штрафу в размере 500,00 рублей.

Копию вышеуказанного постановления Сторожев В.С. получил в день его вынесения – «\*\*\*», что подтверждается соответствующей подписью Сторожева В.С.

Частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления (часть 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Постановление государственного участкового инспектора РФ по ГК в сфере охраны МБР группы режимно-контрольных мероприятий 5 отделения (погз) старшего мичмана Федулова А.Г. от «\*\*\*»«\*\*\*» обжаловано не было.

Согласно положениям частей 1 и 3 статьи 4.8 КоАП РФ сроки, предусмотренные настоящим Кодексом, исчисляются часами, сутками, днями, месяцами, годами. Течение срока, определенного периодом, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока.

Срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока. Если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день.

Таким образом, постановление государственного участкового инспектора РФ по ГК в сфере охраны МБР группы режимно-контрольных мероприятий 5 отделения (погз) старшего мичмана Федулова А.Г. от «\*\*\*»«\*\*\*» вступило в законную силу «\*\*\*», следовательно, предельной датой для добровольной уплаты административного штрафа является – 06 ноября 2019 года.

В установленный законом двухмесячный срок Сторожев В.С. административный штраф по вышеуказанному постановлению не оплатил, в результате чего в отношении него составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи [4.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.5/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи [20.25](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.5_1/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ, составляет три месяца.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Следовательно, по настоящему делу трехмесячный срок давности привлечения Сторожева В.С. к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ начал исчисляться с «\*\*\*» и истек «\*\*\*».

В соответствии с ч.1 ст.1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: истечение сроков давности привлечения к административной ответственности.

Учитывая, что срок давности привлечения Сторожева В.С. к административной ответственности истек, считаю необходимым производство по данному делу прекратить.

Руководствуясь ст. ст. 20.25, 32.2, 24.5, 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**п о с т а н о в и л:**

производство по делу об административном правонарушении по ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ***Сторожева Виктора Сергеевича*** – прекратить, в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья: (подпись) К.Г. Чинов**