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**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

07 февраля 2019 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Чинов Кирилл Геннадиевич,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка в г. Ялте (ул. Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

***индивидуального предпринимателя Косенкова Павла Ильича,*** «ИЗЪЯТО»,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 КоАП РФ, -

установил:

согласно протоколу об административном правонарушении «ИЗЪЯТО» Косенков П.И., будучи зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, в нарушение п.2.2 ст.11 Федерального закона РФ от 01.04.1996 года N 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», несвоевременно предоставил в ГУ – УПФ РФ в г. Ялте Республики Крым сведения о страховых взносах и страховом стаже (страховой номер индивидуального лицевого счета; фамилию, имя и отчество; идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица) за «ИЗЪЯТО» на 1 наемного работника, предусмотренных формой СЗВ – М, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.15.33.2 КоАП РФ.

ИП Косенков П.И. в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного разбирательства извещен надлежащим образом, причин неявки не сообщил.

При таких обстоятельствах, считаю возможным рассмотреть данное дело в отсутствие ИП Косенкова П.И.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, прихожу к выводу о следующем.

Установлено, что Косенков П.И. зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, что непосредственно подтверждается выпиской из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей.

Согласно п.2.2 ст.11 Федерального закона РФ от 01.04.1996 года N 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие сведения: страховой номер индивидуального лицевого счета; фамилию, имя и отчество; идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

Отчетность по форме СЗВ – М за «ИЗЪЯТО» предоставлена ИП Косенковым П.И. в ГУ – УПФ РФ в г. Ялте Республики Крым «ИЗЪЯТО», при сроке ее предоставления до «ИЗЪЯТО».

Абзацем 3 ст.17 Федерального закона РФ от 01.04.1996 года N 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» предусмотрено, что за непредставление страхователем в установленный срок либо представление им неполных и (или) недостоверных сведений, предусмотренных пунктами 2 - 2.2 статьи 11 настоящего Федерального закона, к такому страхователю применяются финансовые санкции в размере 500 рублей в отношении каждого застрахованного лица.

Решением ГУ – УПФ РФ в г. Ялте Республики Крым от «ИЗЪЯТО» к ИП Косенкову В.И. применены финансовые санкции в размере 500,00 рублей за нарушение срока предоставления отчета по форме СЗВ-М за «ИЗЪЯТО» на 1 наемного работника.

Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 04 февраля 2019 года №8-П статья 15.33.2 КоАП РФ признана не соответствующей статьям 19 (части 1 и 2), 34 (часть 1), 35 (часть 1), 50 (часть 1) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, в той мере, в какой данное законоположение по смыслу, придаваемому ему правоприменительной практикой, позволяет привлекать к административной ответственности как должностных лиц граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, ранее привлеченных в связи с теми же обстоятельствами за то же правонарушающее деяние к ответственности, установленной частью третьей статьи 17 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

Как указал в вышеприведенном Постановлении Конституционный Суд Российской Федерации, положение ч.1 статьи 50 Конституции Российской Федерации, конкретизированное федеральным законодателем применительно к сфере действия Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях посредством абсолютного запрета несения кем-либо административной ответственности дважды за одно и то же административное правонарушение, распространяется и на случаи привлечения лица за содеянное одновременно к ответственности по статье данного Кодекса и к ответственности, хотя и предусмотренной отраслевыми федеральными законами, но по своей правовой природе являющейся публично-правовой, носящей, по общему правилу, карательный, а не восстановительный характер. Действующее правовое регулирование не содержит специальных норм, определяющих соотношение мер ответственности, предусмотренных частью третьей статьи 17 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» и статьей 15.33.2 КоАП Российской Федерации, применительно к ситуациям, когда нарушение установленных законодательством Российской Федерации требований, связанных с представлением сведений индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования в органы Пенсионного фонда Российской Федерации, допущено индивидуальным предпринимателем. Привлечение к административной ответственности, установленной статьей 15.33.2 КоАП Российской Федерации, индивидуального предпринимателя, ранее уже привлеченного к ответственности по части третьей статьи 17 данного Федерального закона за несвоевременное или неполное (недостоверное) представление указанных сведений за тот же отчетный период (а равно наоборот: привлечение к ответственности по части третьей статьи 17 данного Федерального закона такого лица, уже привлеченного к ответственности по статье 15.33.2 КоАП Российской Федерации), ведет к нарушению части 1 статьи 50 Конституции Российской Федерации, а также противоречит принципу равенства, провозглашенному в частях 1 и 2 статьи 19 Конституции, который выступает одним из конституционных критериев оценки законодательного регулирования не только прав и свобод, закрепленных непосредственно в Конституции Российской Федерации, но и прав, приобретаемых на основании закона, поскольку объективную сторону обоих составов правонарушений составляет одно деяние, совершенное при одних и тех же фактических обстоятельствах.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: наличие по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьей или той же частью статьи настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, либо постановления о возбуждении уголовного дела.

Учитывая, что Решением ГУ – УПФ РФ в г. Ялте Республики Крым от «ИЗЪЯТО» к ИП Косенкову В.И. применены финансовые санкции в размере 500,00 рублей за нарушение срока предоставления отчета по форме СЗВ-М за «ИЗЪЯТО» на 1 наемного работника, производство по настоящему делу об административном правонарушении подлежит прекращению, на основании пункта 7 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст.15.33.2, 24.5, 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

постановил:

***производство по делу об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя Косенкова Павла Ильича*** по ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить на основании пункта 7 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья: (подпись) К.Г. Чинов**

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_К.Г. Чинов

«07.02.2019 года»