Дело № 5-98-119/2018

 **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

01 марта 2018 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Чинов Кирилл Геннадиевич,

с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Чулкова Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Ялте (ул. Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

 ***директора Общества с ограниченной ответственностью «НАЗВАНИЕ» Чулкова Евгения Александровича***, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,-

 установил:

согласно протоколу об административном правонарушении от «ДАТА» «НОМЕР», составленного государственным налоговым инспектором Отдела камеральных проверок №3 Костиковым А.А., Чулков Е.А., являясь должностным лицом – директором ООО «НАЗВАНИЕ», в нарушение положений п.п.5 п.1 ст.23 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ), несвоевременно представил в Межрайонную ИФНС России №8 по Республике Крым бухгалтерскую (финансовую) отчетность за «ГОД» (форма по КНД 0710096). Своим бездействием Чулков Е.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

Чулков Е.А. в судебном заседании вину в инкриминируемом ему административном правонарушении не признал и пояснил, что в период времени, когда необходимо было представлять бухгалтерскую (финансовую) отчетность за «ГОД», должностным лицом указанного юридического лица не являлся, просил прекратить производство по делу.

Выслушав в судебном заседании лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, исследовав материалы дела в их совокупности, прихожу к выводу о следующем.

Статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях закрепляет, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

В соответствии с положениями п.п.5 п.1 ст.23 НК РФ налогоплательщики обязаны представлять в налоговый орган по месту жительства индивидуального предпринимателя, нотариуса, занимающегося частной практикой, адвоката, учредившего адвокатский кабинет, по запросу налогового органа книгу учета доходов и расходов и хозяйственных операций; представлять в налоговый орган по месту нахождения организации годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность не позднее трех месяцев после окончания отчетного года, за исключением случаев, когда организация в соответствии с Федеральным законом от 6 декабря 2011 года N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" не обязана вести бухгалтерский учет или является религиозной организацией, у которой за отчетные (налоговые) периоды календарного года не возникало обязанности по уплате налогов и сборов.

Решение вопроса о лице, совершившем противоправное деяние, имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и своевременного привлечения виновного к административной ответственности.

При этом установление виновности предполагает доказывание не только вины лица, но и его непосредственной причастности к совершению противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния. Следовательно, необходимо доказать, что именно это лицо совершило данное административное правонарушение.

Статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под должностным лицом в этом Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица.

При этом, решая вопрос о привлечении должностного лица организации к административной ответственности по 15.6 КоАП РФ, необходимо руководствоваться положениями частей 1 и 3 статьи 7 Федерального закона от 06 декабря 2011 года N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете", согласно которым ведение бухгалтерского учета и хранение документов бухгалтерского учета организуются руководителем экономического субъекта, который, за исключением кредитной организации, обязан возложить ведение бухгалтерского учета на главного бухгалтера или иное должностное лицо этого субъекта либо заключить договор об оказании услуг по ведению бухгалтерского учета.

Аналогичная по своей сути позиция содержится в пункте 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Следовательно, для привлечения руководителя организации к административной ответственности по ч.1 ст.15.6 КоАП РФ необходимо установить, являлось ли данное лицо в силу представленных ему полномочий руководителем данной организацией.

Согласно приказу ООО «НАЗВАНИЕ» от «ДАТА» «НОМЕР» Чулков Е.А. принят на работу в Общество в должности директора со «ДАТА».

Кроме того, из Выписки из ЕГРЮЛ усматривается, что сведения о директоре ООО «НАЗВАНИЕ» Чулкове Е.А. внесены в реестр «ДАТА».

Крайним сроком представления бухгалтерской (финансовой) отчетности за «ГОД» (форма по КНД 0710096), является «ДАТА».

Временем совершения административного правонарушения является «ДАТА».

В связи с изложенным прихожу к выводу, что на момент совершения административного правонарушения, которое вменяется Чулкову Е.А., должностные обязанности руководителя ООО «НАЗВАНИЕ» он не исполнял, в связи с чем, субъектом административной ответственности за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговый орган, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, не являлся.

При таких обстоятельствах, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст.1.5, 4.1-4.3, 17.17, 24.5, 29.1-29.10 КоАП РФ, мировой судья -

  **п о с т а н о в и л:**

производство по делу об административном правонарушении в отношении директора Общества с ограниченной ответственностью «НАЗВАНИЕ» Чулкова Евгения Александровича, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ – прекратить, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья: (подпись) К.Г. Чинов**

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_К.Г. Чинов