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**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

16 марта 2020 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Чинов Кирилл Геннадиевич,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка в городе Ялте (ул. Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

***директора Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*» Зайцева Александра Михайловича***, «\*\*\*»,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

установил:

Зайцев А.М., являясь директором ООО «\*\*\*», расположенного по адресу: «\*\*\*», в нарушение положений п.п.4 п.1 ст.23, п.п.4 п.3 ст.24, п.2 ст.230 НК РФ, несвоевременно предоставил в установленный законодательством срок в Межрайонную ИФНС России №8 по Республике Крым расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом за первый квартал 2019 года (форма 6-НДФЛ). Своим бездействием Зайцев А.М. совершил административное правонарушение,

Зайцев А.М. надлежащим образом уведомлялся о времени и месте рассмотрения дела, однако в судебное заседание не явился, ходатайствовал о назначении административного наказания в виде предупреждения, поскольку правонарушение совершено впервые.

При таких обстоятельствах, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, прихожу к выводу о следующем.

В соответствии с положениями п.п.4 п.1 ст.23 НК РФ налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Согласно п.п.4 п.3 ст.24 НК РФ налоговые агенты обязаны представлять в налоговый орган по месту своего учета документы, необходимые для осуществления контроля за правильностью исчисления, удержания и перечисления налогов.

Положениями п.2 ст.230 НК РФ предусмотрено, что налоговые агенты представляют в налоговый орган по месту своего учета расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, за первый квартал, полугодие, девять месяцев - не позднее последнего дня месяца, следующего за соответствующим периодом, за год - не позднее 1 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом, по [форме](consultantplus://offline/ref=E13418D6DD6F2242AB188DE7CCCD4E8D9EB2654537A31F1B0E6CFC58FA2161CC6732011437BF747A5BCAO), [форматам](consultantplus://offline/ref=E13418D6DD6F2242AB188DE7CCCD4E8D9EB2654537A31F1B0E6CFC58FA2161CC6732011437BF767C5BCBO) и в [порядке](consultantplus://offline/ref=E13418D6DD6F2242AB188DE7CCCD4E8D9EB2654537A31F1B0E6CFC58FA2161CC6732011437BF74715BCCO), которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Виновность директора ООО «\*\*\*» Зайцева А.М. в совершении данного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении «\*\*\*», который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ; копией решения «\*\*\*» о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения от «\*\*\*»; скриншотом из базы АИС Налог, согласно которой, расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом за первый квартал 2019 года (форма 6-НДФЛ) предоставлен в МИФНС России №8 по Республике Крым лишь 21.05.2019 года, при сроке его предоставления – не позднее 30.04.2019 года; выпиской из ЕГРЮЛ.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, прихожу к выводу о виновности директора ООО «\*\*\*» Зайцева А.М. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, а именно: непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с положениями ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно [части 2 статьи 3.4](garantF1://12025267.3402) КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С целью обеспечения дифференциации условий административной ответственности субъектов малого и среднего бизнеса, предотвращения чрезмерного, не соотносимого с достигнутым уровнем социально-экономического развития Российской Федерации административного принуждения, осуществления профилактики административных правонарушений, совершаемых субъектами малого и среднего бизнеса, Федеральным законом от 03.07.2016 года N 316-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", введена статья 4.1.1 КоАП РФ, регламентирующая замену административного наказания в виде административного штрафа предупреждением.

Так, [частью 1 статьи 4.1.1](garantF1://12025267.4111) КоАП РФ установлено, что являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II [настоящего Кодекса](garantF1://12025267.0) или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](garantF1://12025267.3402) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Таким образом, действующее законодательство предусматривает два условия, при одновременном наличии которых имеются основании для применения нормы [ч.1 ст.4.1.1](garantF1://12025267.4111) КоАП РФ: лицо, привлекаемое к административной ответственности должно относиться к субъектам малого и среднего предпринимательства; лицо впервые совершило административное правонарушение при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Анализ взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ применительно к обстоятельствам настоящего дела позволяет сделать вывод о наличии оснований для замены административного штрафа, предусмотренного санкцией ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, на предупреждение.

Так, согласно сведениям от «\*\*\*» «\*\*\*», ООО «\*\*\*» (ИНН 9102033770) включено в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства (микропредприятие).

Сведений, свидетельствующих о совершении административного правонарушения директором ООО «Вдохновение» Зайцевым А.М. повторно, материалы дела не содержат.

Совершенное правонарушение не повлекло причинения вреда, предусмотренного [частью 2 статьи 3.4](garantF1://12025267.3402) КоАП РФ, либо угрозы причинения такого вреда.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств не имеется.

Учитывая фактические обстоятельства настоящего дела и характер совершенного административного правонарушения, полагаю необходимым заменить должностному лицу административное наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

Руководствуясь ст.ст.3.1, 15.6, 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**п о с т а н о в и л :**

***директора Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*» Зайцева Александра Михайловича*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и с применением ч.1 ст.4.1.1 КоАП РФ подвергнуть его административному наказанию в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья: (подпись) К.Г. Чинов**